Reglement MR

10-2026

Ondertekening

Dit reglement is opgemaakt en vastgesteld door het bestuur van Stichting CNS Ede e.o. te Ede.

Naam R. Cornelisse
Datum 21-09-2026
Handtekening



De gemeenschappelijke medezeggenschapsraad heeft namens de medezeggenschapsraad met de vereiste meerderheid instemming voor vaststelling van dit reglement verleend.

Inhoud

Paragraaf 1 Algemeen 4

Artikel 1 Begripsbepalingen 4

Paragraaf 2 De medezeggenschapsraad 4

Artikel 2 Medezeggenschapsraad 4

Artikel 3 Omvang en samenstelling medezeggenschapsraad 4

Artikel 4 Onverenigbaarheden 4

Artikel 5 Zittingsduur 5

Paragraaf 3 De verkiezing 5

Artikel 6 Organisatie verkiezingen 5

Artikel 7 Datum verkiezingen 5

Artikel 8 Verkiesbare en kiesgerechtigde personen 5

Artikel 9 Werving kandidaten 6

Artikel 10 Onvoldoende kandidaten 6

Artikel 11 Verkiezing 6

Artikel 12 Stemming; volmacht 6

Artikel 13 Uitslag verkiezingen 6

Artikel 14 Tussentijdse vacature 6

Paragraaf 4 Algemene taken en bevoegdheden van de medezeggenschapsraad 7

Artikel 15 Initiatiefbevoegdheid medezeggenschapsraad 7

Artikel 16 Openheid, onderling overleg en gelijke behandeling 7

Artikel 17 Informatieverstrekking 7

Artikel 18 Jaarverslag 8

Artikel 19 Openbaarheid en geheimhouding 8

Paragraaf 5 Bijzondere bevoegdheden van de medezeggenschapsraad* 9

Artikel 20 Instemmingsbevoegdheid medezeggenschapsraad* 9

Artikel 21 Adviesbevoegdheid medezeggenschapsraad* 10

Artikel 22 Instemmingsbevoegdheid personeelsgeleding 11

Artikel 23 Instemmingsbevoegdheid oudergeleding 13

Artikel 24 Toepasselijkheid bijzondere bevoegdheden 13

Artikel 25 Termijnen 14

Paragraaf 6 Inrichting en werkwijze medezeggenschapsraad 14

Artikel 26 Verkiezing voorzitter, secretaris en penningmeester 14

Artikel 27 Uitsluiting van leden van de medezeggenschapsraad 14

Artikel 28 Betrokkenheid personeel en ouders 15

Artikel 29 Raadplegen personeel en ouders 15

Artikel 30 Huishoudelijk reglement 16

Paragraaf 7 Regeling geschillen 16
Artikel 31 Geschillen 16
Paragraaf 8 Optreden namens het bevoegd gezag 16
Artikel 32 Lid van de schoolleiding voert overleg 16
Paragraaf 9 Overige bepalingen 17
Artikel 33 Rechtsbescherming 17
Artikel 34 Wijziging reglement 17
Artikel 35 Citeertitel; inwerkingtreding 17
Toelichting 18
Adressen 42

Paragraaf 1 Algemeen

Artikel 1 Begripsbepalingen

Dit reglement verstaat onder:

wet a. de wet: de Wet medezeggenschap op scholen (Wms);

bevoegd gezag b. bevoegd gezag: Stichting voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs te Ede e.o., vertegenwoordigd door het College van Bestuur.

medezeggen-schapsraad c. raad: de medezeggenschapsraad als bedoeld in artikel 3 van de wet;

school d. school: CNS Basisschool Cavalje, Veenderweg 2, 6712 AB Ede (05NO);

leerlingen e. leerlingen: leerlingen in de zin van de Wet op het primair onderwijs;

ouders f. ouders: de ouders, voogden of verzorgers van de leerlingen;

school-leiding* g. schoolleiding: de schooldirecteur, bedoeld in de Wet op het primair onderwijs, die in dienstverband dan wel anderszins door het bevoegd gezag gemandateerd werkzaam zijn aan de school;

personeel h. personeel: het personeel dat in dienst is dan wel ten minste 6 maanden te werk gesteld is zonder benoeming bij het bevoegd gezag en dat werkzaam is op de school;

geleding* i. geleding: de afzonderlijke groepen van leden, bedoeld in artikel 3 lid 3 van de wet;

geschillen-commissie j. commissie: de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS als bedoeld in artikel 30 van de wet.

Paragraaf 2 De medezeggenschapsraad

Artikel 2 Medezeggenschapsraad

Aan de school is een medezeggenschapsraad verbonden. Deze raad wordt rechtstreeks uit en door het personeel en de ouders gekozen volgens de bepalingen van dit reglement.

Artikel 3 Omvang en samenstelling medezeggenschapsraad

aantal leden De raad bestaat uit 4 leden van wie 2 leden door en uit het personeel worden gekozen, en 2 leden die door en uit de ouders worden gekozen.

Artikel 4 Onverenigbaarheden

uitsluitingen* 1. Geen lid van de raad kunnen zijn degenen die deel uitmaken van het bestuur of het orgaan dat belast is met het interne toezicht van het bevoegd gezag.
2. Een personeelslid dat is opgedragen om namens het bevoegd gezag op te treden in besprekingen met de raad kan niet tevens lid zijn van de raad.
3. Een personeelslid dat tevens ouder is kan geen deel uitmaken van de oudergeleding van de raad.
4. Een lid van de oudercommissie kan niet tevens lid zijn van de raad en andersom, omdat de onafhankelijkheid van beide organen gewaarborgd moet zijn en zij elkaar moeten controleren op hun functioneren.

Artikel 5 Zittingsduur

zittingsduur*

1. Een lid van de raad heeft zitting voor een periode van drie jaar.
2. Een lid van de raad treedt na zijn zittingsperiode af en is, behoudens het gestelde in het volgende lid, terstond herkiesbaar.
3. Een lid van de raad kan ten hoogste tweemaal achtereen gekozen worden en kan ten hoogste zes jaren onafgebroken deel uitmaken van de raad. Na een onderbreking van minimaal een jaar is betrokkene weer herkiesbaar.
4. Een lid dat ter vervulling van een tussentijdse vacature is aangewezen of verkozen, treedt af op het tijdstip dat degene in wiens plaats hij is aangewezen of verkozen, zou moeten aftreden, met dien verstande dat dit deel van de zittingsperiode voor de toepassing van lid 3 buiten beschouwing wordt gelaten wanneer hij in de tweede helft van de zittingsperiode van zijn voorganger tot de raad is toegetreden.
5. Behalve door periodieke aftreding eindigt het lidmaatschap van de raad:
a. door overlijden;
b. door opzegging door het lid;
c. zodra een lid geen deel meer uitmaakt van de geleding waaruit en waardoor het is gekozen;
d. door ondercuratelestelling.

vervanging

6. Een lid van de raad dat langer dan twee maanden niet als zodanig kan functioneren kan vervangen worden door de kandidaat als bedoeld in artikel 14 lid 1. De vervanging wordt beëindigd op het moment dat het te vervangen lid zijn positie binnen de raad weer in kan nemen. Indien het lid van de raad niet in staat is zijn lidmaatschap te hervatten dan zal automatisch het tijdelijke lidmaatschap van het nieuwe lid van de raad omgezet worden in een vaste plek.
Lid 4 is van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 3 De verkiezing

Artikel 6 Organisatie verkiezingen

leiding en organisatie verkiezingen*

De leiding van de verkiezing van de leden van de raad berust bij de raad. De organisatie daarvan kan de raad opdragen aan een verkiezingscommissie. De raad bepaalt de samenstelling, werkwijze en bevoegdheden van de verkiezingscommissie.

Artikel 7 Datum verkiezingen

datum verkiezingen

1. De raad bepaalt – na overleg met het bevoegd gezag – de datum van de verkiezing, alsmede de tijdstippen van aanvang en einde van de stemming.
2. De raad stelt het bevoegd gezag en het personeel c.q. de ouders in kennis van de in het lid 1 genoemde tijdstippen.

Artikel 8 Verkiesbare en kiesgerechtigde personen

actief en passief kiesrecht

1. Zij die op de dag van de kandidaatstelling deel uitmaken van het personeel of ouder zijn, zijn verkiesbaar tot lid van de personeelsgeleding of van de oudergeleding van de raad en zijn gerechtigd hun stem uit te brengen op één van de kandidaten voor de geleding waarvan zij zelf deel uitmaken.

Artikel 9 Werving kandidaten

kieslijst* De raad roept twee maanden voor de verkiezingen personen op zich verkiesbaar te stellen, alsmede van de daarvoor gestelde termijn. Een persoon die zich verkiesbaar stelt maakt zich als kandidaat bekend bij een door de raad aangegeven adres. De raad stelt aan de hand van de kandidaatstellingen een kieslijst op en maakt deze zo spoedig mogelijk bekend bij de kiesgerechtigden.

Artikel 10 Onvoldoende kandidaten

Indien uit een geleding niet meer kandidaten zijn gesteld dan er zetels in de raad voor die geleding zijn, vindt voor die geleding geen verkiezing plaats en worden de gestelde kandidaten geacht te zijn gekozen. De raad stelt het bevoegd gezag, de geledingen en de betrokken kandidaten daarvan tijdig vóór de verkiezingsdatum in kennis.

Artikel 11 Verkiezing

stemming
stembiljet
elektronisch stemmen*

1. De verkiezing vindt plaats bij geheime, schriftelijke stemming.
2. Uiterlijk één week voor de datum van de verkiezingen zendt de raad aan de kiesgerechtigden een gewaarmerkt stembiljet dat de namen van de kandidaten uit de geleding van de kiesgerechtigden bevat.
3. Bij verkiezingen door middel van elektronische communicatiemiddelen draagt de raad dan wel de verkiezingscommissie er zorg voor dat:
a. de stemgerechtigde elektronisch kan worden geïdentificeerd;
b. de door de stemgerechtigde gemaakte keuze geheim blijft.

Artikel 12 Stemming; volmacht

stem-procedure*
volmacht*

1. Een kiesgerechtigde brengt ten hoogste evenveel stemmen uit als er zetels voor zijn geleding in de raad zijn. Op een kandidaat kan slechts één stem worden uitgebracht.
2. Een kiesgerechtigde kan bij schriftelijke volmacht met overgave van zijn stembiljet een ander, die tot dezelfde groep kiesgerechtigden (personeel, ouders) behoort, zijn stem laten uitbrengen. Een kiesgerechtigde kan voor ten hoogste één andere kiesgerechtigde bij volmacht een stem uitbrengen.

Artikel 13 Uitslag verkiezingen

uitslag verkiezingen*

1. Gekozen zijn de kandidaten die achtereenvolgens het hoogste aantal stemmen op zich hebben verenigd. Indien er voor de laatste te bezetten zetel meer kandidaten zijn, die een gelijk aantal stemmen op zich verenigd hebben, beslist tussen hen het lot.
2. De uitslag van de verkiezingen wordt door de raad vastgesteld en schriftelijk bekendgemaakt aan het bevoegd gezag, de geledingen en de betrokken kandidaten.

Artikel 14 Tussentijdse vacature

tussentijdse vacatures

1. In geval van een tussentijdse vacature wijst de raad tot opvolger van het betrokken lid aan de kandidaat uit de desbetreffende geleding die blijkens de laatste vastgestelde uitslag, bedoeld in artikel 13 lid 2 daarvoor als eerste in aanmerking komt.

2. De aanwijzing geschiedt binnen een maand na het ontstaan van de vacature. De raad doet van deze aanwijzing mededeling aan het bevoegd gezag, de geledingen en de betrokken kandidaat.
3. Indien uit een groep kiesgerechtigden (personeel, ouders) minder kandidaten zijn gesteld dan er zetels in de raad voor die geleding zijn of indien er geen opvolger als bedoeld in lid 1 aanwezig is, kan in de vacature(s) voorzien worden door het houden van een tussentijdse verkiezing. In dat geval zijn de artikelen 6 t/m 13 van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 4 Algemene taken en bevoegdheden van de medezeggenschapsraad

Artikel 15 Initiatiefbevoegdheid medezeggenschapsraad

initiatiefrecht MR*

1. De raad en een geleding zijn bevoegd tot bespreking van alle aangelegenheden, de scholen betreffende. De raad en een geleding zijn bevoegd over deze aangelegenheden aan het bevoegd gezag voorstellen te doen en standpunten kenbaar te maken. Het bevoegd gezag brengt op de voorstellen, bedoeld in de tweede volzin, binnen drie maanden een schriftelijke, met redenen omklede reactie uit aan de raad respectievelijk de geleding. Vóór over te gaan tot het uitbrengen van de in de vorige volzin bedoelde reactie, stelt het bevoegd gezag de raad respectievelijk de geleding ten minste eenmaal in de gelegenheid met hem overleg te plegen over de voorstellen, bedoeld in de tweede volzin.
2. Indien twee derde van de leden van de raad en de meerderheid van elke geleding dat wensen, worden de besprekingen, bedoeld in lid 1, met de raad gevoerd door middel van overleg met elke geleding afzonderlijk.

Artikel 16 Openheid, onderling overleg en gelijke behandeling

openheid/ onderling overleg

1. De raad bevordert naar vermogen openheid en onderling overleg in de school.

discriminatie/ gelijke behandeling*

2. De raad waakt voorts in de school in het algemeen tegen discriminatie op welke grond dan ook en bevordert gelijke behandeling in gelijke gevallen.

verslag werkzaam-heden

3. De raad doet aan alle bij de school betrokkenen schriftelijk verslag van zijn werkzaamheden en stelt de geledingen in de gelegenheid om over aangelegenheden die de betrokken geleding in het bijzonder aangaan met hem overleg te voeren.

Artikel 17 Informatieverstrekking

algemene informatie-verstrekking*

1. Het bevoegd gezag verstrekt de raad, ongevraagd, tijdig alle inlichtingen die de raad voor de vervulling van zijn taak naar redelijkheid en billijkheid nodig kan hebben en, gevraagd, tijdig alle inlichtingen die deze voor de vervulling van zijn taak naar redelijkheid en billijkheid nodig acht.
2. Het bevoegd gezag verstrekt de raad in elk geval:

begroting*
a. jaarlijks de begroting en bijbehorende beleidsvoornemens op financieel, organisatorisch en onderwijskundig gebied;

bekostigings-grondslag
b. jaarlijks voor 1 mei informatie over de berekening die ten grondslag ligt aan de middelen uit ’s Rijks kas die worden toegerekend aan het bevoegd gezag;

jaarverslag
c. jaarlijks voor 1 juli een jaarverslag als bedoeld in artikel 165 van de Wet op het primair onderwijs;

governance
d. de uitgangspunten die het bevoegd gezag hanteert bij de uitoefening van zijn bevoegdheden;

uitslag klachten-procedure
e. terstond informatie over elk oordeel van de klachtencommissie, bedoeld in artikel 14 van de Wet op het primair onderwijs, waarbij de commissie een klacht gegrond heeft geoordeeld en over de eventuele maatregelen die het bevoegd gezag naar aanleiding van dat oordeel zal nemen, een en ander met inachtneming van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van het personeel, ouders en leerlingen;

beloningsver-houdingen*
f. ten minste eenmaal per jaar schriftelijk gegevens over de hoogte en inhoud van de arbeidsvoorwaardelijke regelingen en afspraken per groep van de in de school werkzame personen en de leden van het bevoegd gezag;

beloningen toezicht-houdend orgaan*
g. ten minste eenmaal per jaar schriftelijk gegevens over de hoogte en inhoud van de arbeidsvoorwaardelijke regelingen en afspraken met het orgaan van de rechtspersoon dat is belast met het toezicht op het bevoegd gezag;

zakelijke gegevens
h. aan het begin van het schooljaar schriftelijk de gegevens met betrekking tot de samenstelling van het bevoegd gezag, de organisatie binnen de school, het managementstatuut en de hoofdpunten van het reeds vastgestelde beleid.

informeren andere geleding
3. Indien het bevoegd gezag een voorstel voor advies of instemming voorlegt aan een geleding van de raad wordt dat voorstel gelijktijdig ter kennisneming aan de andere geleding van de raad aangeboden. Daarbij verstrekt het bevoegd gezag de beweegredenen van het voorstel, alsmede de gevolgen die de uitwerking van het voorstel naar verwachting zal hebben voor het personeel, ouders en leerlingen en van de naar aanleiding daarvan genomen maatregelen.
4. Indien het bevoegd gezag een voorstel voor advies of instemming voorlegt aan de raad of een geleding, wijst het bevoegd gezag de raad of die geleding uitdrukkelijk op haar instemmings- of adviesbevoegdheid.

Artikel 18 Jaarverslag

jaarverslag MR*
De raad stelt jaarlijks een verslag van de werkzaamheden in het afgelopen jaar vast en zendt dit verslag in ieder geval ter kennisneming aan het bevoegd gezag en de schoolleiding. De raad draagt er zorg voor dat het verslag ten behoeve van belangstellenden beschikbaar is.

Artikel 19 Openbaarheid en geheimhouding

open-baarheid*
1. De vergadering van de raad is openbaar, tenzij over individuele personen wordt gesproken of de aard van een te behandelen zaak naar het oordeel van ten minste een derde van de leden zich daartegen verzet. Artikel 28 lid 1 is van toepassing.

persoonlijk belang
2. Indien bij een vergadering of een onderdeel daarvan een persoonlijk belang van een van de leden van de raad in het geding is, kan de raad besluiten dat het betrokken lid aan die vergadering of dat onderdeel daarvan niet deelneemt. De behandeling van de desbetreffende aangelegenheid vindt dan plaats in een besloten vergadering.

geheim-houding

3. Het bevoegd gezag kan over het in de vergadering behandelde en over de inhoud van de stukken die aan de raad zijn of worden voorgelegd, geheimhouding opleggen.

Paragraaf 5 Bijzondere bevoegdheden van de medezeggenschapsraad*

Artikel 20 Instemmingsbevoegdheid medezeggenschapsraad*

1. Het bevoegd gezag behoeft de voorafgaande instemming van de raad voor de door hem voorgenomen besluiten met betrekking tot:

onderwijs-kundige doel-stellingen*

a. verandering van de onderwijskundige doelstellingen van de school;

onderwijs-plannen*

b. vaststelling of wijziging van het schoolplan dan wel het leerplan;

school-reglement*

c. vaststelling of wijziging van een mogelijk schoolreglement;

ouder-betrokken-heid*

d. vaststelling of wijziging van het beleid met betrekking tot het verrichten door ouders van ondersteunende werkzaamheden ten behoeve van de school en het onderwijs;

veiligheid/ gezondheid/ welzijn*

e. vaststelling of wijziging van regels op het gebied van het veiligheids-, gezondheids- en welzijnsbeleid, voor zover niet behorend tot de bevoegdheid van de personeelsgeleding;

sponsoring*

f. de aanvaarding van materiële bijdragen of geldelijke bijdragen anders dan de ouderbijdrage als bedoeld in artikel 23 onderdeel c van dit reglement en niet gebaseerd op de onderwijswetgeving indien het bevoegd gezag daarbij verplichtingen op zich neemt waarmee de leerlingen binnen de schooltijden respectievelijk het onderwijs en tijdens de activiteiten die worden georganiseerd onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag, alsmede tijdens het overblijven, zullen worden geconfronteerd;

klachten-regeling*

g. de vaststelling of wijziging van de voor de school geldende klachtenregeling;

overdracht/ fusie*

h. overdracht van de school of van een onderdeel daarvan dan wel fusie van de school met een andere school, dan wel vaststelling of wijziging van het beleid ter zake, waaronder begrepen de fusie-effectrapportage, bedoeld in artikel 64b van de Wet op het primair onderwijs;

verzelf-standiging neven-vestiging*

i. de verzelfstandiging van een nevenvestiging, of een deel van de school of nevenvestiging dat zich op een andere locatie bevindt dan de plaats van vestiging van die school of nevenvestiging op grond van artikel 84a van de Wet op het primair onderwijs;

geschil

2. Indien de raad aan een besluit van het bevoegd gezag de instemming onthoudt die is vereist ingevolge lid 1 van dit artikel, kan het bevoegd gezag de commissie binnen zes weken na de onthouding van de instemming toestemming vragen om het besluit te nemen.

toch een besluit*

3. Een besluit als bedoeld in lid 1 van dit artikel dat is genomen zonder de instemming van de raad of zonder de toestemming van de commissie, is nietig indien de raad tegenover het bevoegd gezag schriftelijk een beroep op de nietigheid heeft gedaan. De raad kan een beroep op de nietigheid slechts doen binnen zes weken nadat het bevoegd gezag zijn besluit heeft genomen. Bij gebreke van een kennisgeving aan de raad van een door het bevoegd gezag genomen besluit gaat de termijn van zes weken

pas in op het moment dat de raad is gebleken dat het bevoegd gezag uitvoering of toepassing geeft aan het besluit.
4. De raad kan de commissie verzoeken aan het bevoegd gezag de plicht op te leggen, zich te onthouden van handelingen die strekken tot uitvoering of toepassing van een nietig besluit als bedoeld in lid 3. Het bevoegd gezag kan de commissie verzoeken te verklaren dat de raad ten onrechte een beroep heeft gedaan op nietigheid als bedoeld in het lid 3.
5. Voor de afhandeling van geschillen als bedoeld in de leden 2 tot en met 4 zijn artikel 32 van de wet en het reglement van de commissie van toepassing.

Artikel 21 Adviesbevoegdheid medezeggenschapsraad*

1. De raad wordt vooraf in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de door het bevoegd gezag voorgenomen besluiten met betrekking tot:

financieel beleid*
a. vaststelling of wijziging van de hoofdlijnen van het meerjarig financieel beleid voor de school, waaronder de voorgenomen bestemming van de middelen die door het bevoegd gezag ten behoeve van de school uit de openbare kas zijn toegekend of van anderen zijn ontvangen, met uitzondering van de ouderbijdrage als bedoeld in artikel 23 onderdeel c van dit reglement;

ingrijpende wijziging werkzaam-heden*
b. beëindiging, belangrijke inkrimping, niet zijnde een verzelfstandiging als bedoeld in artikel 84a lid 1 van de Wet op het primair onderwijs, of uitbreiding van de werkzaamheden van de school of van een belangrijk onderdeel daarvan, dan wel vaststelling of wijziging van het beleid ter zake;

samen-werking*
c. het aangaan, verbreken of belangrijk wijzigen van een duurzame samenwerking met een andere instelling, dan wel vaststelling of wijziging van het beleid ter zake;

onderwijs-kundig experiment/ project*
d. deelneming of beëindiging van deelneming aan een onderwijskundig project of experiment, dan wel vaststelling of wijziging van het beleid ter zake;

organisatie*
e. vaststelling of wijziging van het beleid met betrekking tot de organisatie van de school;

benoemings- en ontslag beleid i.c.m. grondslag*
f. vaststelling of wijziging van een regeling op het gebied van benoemings- of ontslagbeleid voor zover die vaststelling of wijziging verband houdt met de grondslag van de school of de wijziging daarvan;

benoeming/ ontslag school-leiding*
g. benoeming of ontslag van de schoolleiding;

benoeming/ ontslag bestuurders*
g1. benoeming of ontslag van de leden van het bestuur;

taakverdeling schoolleiding*
h. vaststelling of wijziging van de concrete taakverdeling binnen de schoolleiding, alsmede de vaststelling of wijziging van het managementstatuut;

toelatings-beleid leerlingen*
i. vaststelling of wijziging van het beleid met betrekking tot toelating en verwijdering van leerlingen;

stagiaires*
j. vaststelling of wijziging van het beleid met betrekking tot de toelating van studenten die elders in opleiding zijn voor een functie in het onderwijs;

vakantie-regeling*
k. regeling van de vakantie;

centrale dienst*
l. het oprichten van een centrale dienst;

nieuwbouw/ verbouw*
m. nieuwbouw of belangrijke verbouwing van de school;

onderhoud
n. vaststelling of wijziging van het beleid met betrekking tot het onderhoud van de school;

voor- en naschoolse opvang*
o. vaststelling of wijziging van de wijze waarop de voorziening, bedoeld in artikel 45 lid 2 van de Wet op het primair onderwijs, wordt georganiseerd;

profiel toezicht-houders en bestuurders*
p. vaststelling van de competentieprofielen van de toezichthouders en het toezichthoudend orgaan, alsmede van de leden van het bestuur;

schoolonder-steunings-profiel*
q. vaststelling of wijziging van het ondersteuningsaanbod, bedoeld in artikel 1 van de Wet op het primair onderwijs.

vereisten advies-aanvraag*
2. Indien een te nemen besluit vooraf voor advies dient te worden voorgelegd aan de raad, draagt het bevoegd gezag er zorg voor dat:
a. advies wordt gevraagd op een zodanig tijdstip, dat het advies van wezenlijke invloed kan zijn op de besluitvorming;
b. de raad in de gelegenheid wordt gesteld met hem overleg te voeren voordat advies wordt uitgebracht;
c. de raad zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis wordt gesteld van de wijze waarop aan het uitgebrachte advies gevolg wordt gegeven; en
d. de raad, indien het bevoegd gezag het advies niet of niet geheel wil volgen, in de gelegenheid wordt gesteld nader overleg met hem te voeren alvorens het besluit definitief wordt genomen.
3. Indien het bevoegd gezag een besluit neemt waarbij het een advies van de raad, vereist ingevolge lid 1 van dit artikel, niet of niet geheel volgt, wordt de uitvoering van het besluit opgeschort met zes weken, tenzij de raad tegen onmiddellijke uitvoering van het besluit geen bedenkingen heeft.

geschil
4. De raad kan in het geval, bedoeld in lid 3, een geschil voorleggen aan de commissie binnen zes weken nadat het betrokken besluit door het bevoegd gezag is genomen.

toch een besluit*
5. De raad kan in het geval waarin het bevoegd gezag ten onrechte geen advies heeft gevraagd, binnen zes weken nadat is gebleken dat het bevoegd gezag uitvoering of toepassing geeft aan dat besluit een geschil voorleggen aan de commissie. De raad verstrekt daarbij het advies dat zou zijn gegeven indien advies zou zijn gevraagd. Voor de behandeling van het geschil geldt dit advies als niet of niet geheel gevolgd.
6. Voor de afhandeling van geschillen als bedoeld in de leden 4 en 5 zijn artikel 34 van de wet en het reglement van de commissie van toepassing.

Artikel 22 Instemmingsbevoegdheid personeelsgeleding

1. Het bevoegd gezag behoeft de voorafgaande instemming van dat deel van de raad dat uit en door het personeel is gekozen voor de door hem voorgenomen besluiten met betrekking tot de volgende aangelegenheden:

gevolgen voor personeel*
a. regeling van de gevolgen voor het personeel van een besluit met betrekking tot een aangelegenheid als bedoeld in artikel 20, onder i, of artikel 21, onder b, c, d en l;

formatie*	b. vaststelling of wijziging van de samenstelling van de formatie;
nascholing*	c. vaststelling of wijziging van regels met betrekking tot de nascholing van het personeel;
werk-reglement/ werkoverleg*	d. vaststelling of wijziging van een mogelijk werkreglement voor het personeel en van de opzet en de inrichting van het werkoverleg, voor zover het besluit van algemene gelding is voor alle of een gehele categorie van personeelsleden;
verlof-regeling*	e. vaststelling of wijziging van de verlofregeling van het personeel;
arbeids- en rusttijden-regeling*	f. vaststelling of wijziging van een arbeids- en rusttijdenregeling van het personeel;
salarissen/ toelagen/ gratificaties*	g. vaststelling of wijziging van het beleid met betrekking tot de toekenning van salarissen, toelagen en gratificaties aan het personeel;
taakverdeling/taak-belasting*	h. vaststelling of wijziging van de taakverdeling respectievelijk de taakbelasting binnen het personeel, de schoolleiding daaronder niet begrepen;
beoordeling/ functie-beloning en –differentiatie*	i. vaststelling of wijziging van het beleid met betrekking tot personeelsbeoordeling, functiebeloning en functiedifferentiatie;
overdracht bekostiging*	j. vaststelling of wijziging van het beleid met betrekking tot het overdragen van de bekostiging;
arbeids-omstandig-heden/ verzuim-beleid*	k. vaststelling of wijziging van een regeling op het gebied van de arbeidsomstandigheden, het ziekteverzuim of het re-integratiebeleid;
bedrijfs-maatschap-pelijk werk	l. vaststelling of wijziging van een regeling op het gebied van het bedrijfsmaatschappelijk werk;
privacy*	m. vaststelling of wijziging van een regeling over het verwerken van en de bescherming van persoonsgegevens van het personeel;
controle*	n. vaststelling of wijziging van een regeling inzake voorzieningen die gericht zijn op of geschikt zijn voor waarneming van of controle op aanwezigheid, gedrag of prestaties van het personeel;
promotie/ benoemings- en ontslagbeleid niet i.c.m. grondslag*	o. vaststelling of wijziging van een regeling op het gebied van het bevorderingsbeleid of op het gebied van het benoemings- en ontslagbeleid voor zover die vaststelling of wijziging geen verband houdt met de grondslag van de school of de wijziging daarvan;
cao*	p. vaststelling of wijziging van regels waarover partijen die een collectieve arbeidsovereenkomst hebben gesloten, zijn overeen gekomen dat die regels of de wijziging daarvan in het overleg tussen bevoegd gezag en het personeelsdeel van de raad tot stand wordt gebracht;
faciliteiten*	q. vaststelling of wijziging van de regeling inzake de faciliteiten, voor zover die betrekking heeft op het personeel.
geschil	2. De leden 2 tot en met 5 van artikel 20 zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 23 Instemmingsbevoegdheid oudergeleding

	1. Het bevoegd gezag behoeft de voorafgaande instemming van dat deel van de raad dat uit en door de ouders is gekozen, voor de door hen voorgenomen besluiten met betrekking tot:
gevolgen voor ouders en leerlingen*	a. regeling van de gevolgen voor de ouders of leerlingen van een besluit met betrekking tot een aangelegenheid als hiervoor bedoeld in artikel 20, onder i, of artikel 21 onder b, c, d en l;
grondslag/ omzetting*	b. verandering van de grondslag van de school of omzetting van de school of een onderdeel daarvan, dan wel vaststelling of wijziging van het beleid ter zake;
ouder-bijdrage*	c. vaststelling of wijziging van de hoogte en de vaststelling of wijziging van de bestemming van de middelen die van de ouders of de leerlingen wordt gevraagd zonder dat daartoe een wettelijke verplichting bestaat onderscheidenlijk zijn ontvangen op grond van een overeenkomst die door de ouders is aangegaan;
voor-zieningen voor leerlingen*	d. vaststelling of wijziging van het beleid met betrekking tot voorzieningen ten behoeve van leerlingen;
ouder- en leerlingen-statuut*	e. vaststelling of wijziging van een mogelijk ouder- of leerlingenstatuut;
tussen-schoolse opvang*	f. de wijze waarop invulling wordt gegeven aan tussenschoolse opvang;
schoolgids*	g. vaststelling van de schoolgids, met uitzondering van de daarin opgenomen informatie over de basisondersteuningsvoorzieningen, bedoeld in de Wet op het primair onderwijs, en het ondersteuningsaanbod van de school, bedoeld in de Wet op het primair onderwijs;
onderwijstijd*	h. vaststelling van de onderwijstijd;
privacy*	i. vaststelling of wijziging van een regeling over het verwerken van en de bescherming van persoonsgegevens van ouders en leerlingen;
buiten-schoolse activiteiten*	j. vaststelling of wijziging van het beleid met betrekking tot de activiteiten die buiten de voor de school geldende onderwijstijd worden georganiseerd onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag;
informatie*	k. vaststelling of wijziging van het beleid ten aanzien van de uitwisseling van informatie tussen bevoegd gezag en ouders.
geschil	2. De leden 2 tot en met 5 van artikel 20 zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 24 Toepasselijkheid bijzondere bevoegdheden

	De artikelen 20 tot en met 23 van dit reglement zijn niet van toepassing
wet- en regelgeving/ cao	a. indien en voor zover de betrokken aangelegenheid voor de school reeds inhoudelijk is geregeld in een bij of krachtens wet gegeven voorschrift of een collectieve arbeidsovereenkomst;
individuen*	b. indien en voor zover de betrokken aangelegenheid het individuele personeelslid dan wel de individuele leerling betreft met uitzondering van het voorstel tot benoeming of ontslag van de schoolleiding dan wel leden van het bestuur;
overleg met vakbonden	c. indien en voor zover de betrokken aangelegenheid de algemene rechtstoestand van het personeel betreft en daarover overleg wordt gevoerd door het bevoegd gezag in het decentraal georganiseerd overleg;

ander niveau*
d. indien en voor zover de betrokken aangelegenheid wordt geregeld op het niveau van de stichting en derhalve behoort tot de aangelegenheden waarover met de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad overleg wordt gevoerd;

misbruik van bevoegdheid*
e. wanneer de bevoegdheid voor een ander doel wordt gebruikt dan waarvoor zij gegeven is.

Artikel 25 Termijnen

reactie-termijn
1. Het bevoegd gezag stelt de raad of die geleding van de raad die het aangaat een termijn van zes weken waarbinnen een schriftelijk standpunt uitgebracht dient te zijn over de voorgenomen besluiten met betrekking tot een aangelegenheid als bedoeld in de artikelen 20 tot en met 23 van dit reglement.

termijn verlengen
2. De in lid 1 bedoelde termijn kan door het bevoegd gezag per geval, op gemotiveerd verzoek van de raad dan wel die geleding van de raad die het aangaat, worden verlengd.

termijn verkorten*
3. In spoedeisende gevallen kan het bevoegd gezag de raad verzoeken binnen een kortere termijn dan de in lid 1 bedoelde het schriftelijke standpunt uit te brengen. Tenzij zwaarwegende argumenten zich daartegen verzetten stemt de raad daar mee in.

opschortende werking school-vakanties*
4. De schoolvakanties hebben een opschortende werking voor de in lid 1 genoemde termijn.
5. De schoolvakanties hebben geen opschortende werking voor de termijnen als bedoeld in artikel 20 lid 2 tot en met 5 en artikel 21 lid 3 tot en met 6.

Paragraaf 6 Inrichting en werkwijze medezeggenschapsraad

Artikel 26 Verkiezing voorzitter, secretaris en penningmeester

functies in de MR
1. De raad kiest uit zijn midden een voorzitter, een plaatsvervangend voorzitter, en desgewenst een secretaris en een penningmeester.
2. De functies van secretaris en penningmeester kunnen in één persoon verenigd zijn.

optreden in rechte
3. De voorzitter, of bij diens verhindering de plaatsvervangend voorzitter, vertegenwoordigt de raad in rechte.

Artikel 27 Uitsluiting van leden van de medezeggenschapsraad

ver-plichtingen nalatigheid*
1.De leden van de raad komen de uit het lidmaatschap voortvloeiende verplichting na.
2. De raad kan tot het oordeel komen, dat een lid van de raad de in lid 1 bedoelde verplichtingen niet nakomt, indien het betrokken lid:
a. hetzij ernstig nalatig is in het naleven van de bepalingen van de wet en van het medezeggenschapsreglement;
b. hetzij de plicht tot geheimhouding schendt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijk karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden;
c. hetzij een ernstige belemmering vormt voor het functioneren van de raad.

procedure
3. Ingeval van een oordeel als bedoeld in lid 2 kan de raad met een meerderheid van ten minste twee derden van het aantal leden besluiten het betreffende lid te wijzen op zijn verplichtingen dan wel het desbetreffende lid te verzoeken zich terug te trekken als lid van de raad.
4. Ingeval van een oordeel als bedoeld in lid 2 kan de geleding, waarvan het betrokken lid deel uitmaakt, met een meerderheid van ten minste twee derden besluiten het lid

van de raad uit te sluiten van de werkzaamheden van de raad voor de duur van ten hoogste drie maanden.
5. Een in lid 2 bedoeld oordeel wordt schriftelijk aan het betrokken lid kenbaar gemaakt.
6. Een in lid 3 c.q. lid 4 bedoeld besluit kan niet worden genomen, dan nadat het betrokken lid in de gelegenheid is gesteld schriftelijk kennis te nemen van de tegen hem ingebrachte bezwaren en tevens in de gelegenheid is gesteld zich daartegen te verweren, waarbij hij zich desgewenst kan doen bijstaan door een raadsman.

Artikel 28 Betrokkenheid personeel en ouders

1. De raad maakt de data van zijn vergaderingen tijdig bekend bij personeel en ouders. Belangstellende personeelsleden c.q. ouders kunnen zich bij de secretaris melden met het verzoek de vergadering of een gedeelte daarvan bij te wonen.

verzoek personeel/ ouders/ leerlingen

2. Het personeel dan wel de ouders kunnen de secretaris tot één week vóór aanvang van de vergadering schriftelijk verzoeken een onderwerp of voorstel ter bespreking op de agenda van een vergadering van de raad te plaatsen.

agenda

3. De secretaris voert overleg met de voorzitter en informeert de aanvrager of het onderwerp of voorstel al dan niet ter bespreking op de agenda wordt geplaatst alsmede wanneer de vergadering zal plaatsvinden.

reactie

4. Binnen twee weken nadat de vergadering heeft plaatsgevonden, stelt de secretaris degenen, die een verzoek als bedoeld in lid 1 van dit artikel hebben ingediend, schriftelijk op de hoogte van het resultaat van de bespreking van dat onderwerp of voorstel door de raad.

Artikel 29 Raadplegen personeel en ouders

achterban-raadpleging*

1. De raad dan wel een geleding van de raad kan besluiten, vóór een besluit te nemen met betrekking tot een voorstel van het bevoegd gezag over de aangelegenheden, zoals bedoeld in artikel 20 tot en met 23 van dit reglement, het personeel en de ouders dan wel de afzonderlijke geledingen over dat voorstel te raadplegen.

verzoek

2. Op verzoek van een 25% deel van het personeel of 10% van de ouders raadpleegt de raad dan wel een geleding van de raad, vóór een besluit te nemen, het personeel dan wel de ouders over een voorstel, zoals bedoeld in lid 1.
3. Een besluit met betrekking tot een aangelegenheid als bedoeld in de artikelen 20 onder h (fusie), 21 lid 1 onder c, voor zover het de beëindiging van de school betreft, en onder p (voor- en naschoolse opvang), en 23 onder b (wijziging grondslag c.q. omzetting van de school) en h (wijziging schooltijden), wordt niet genomen dan na raadpleging van de ouders. Het bevoegd gezag en de raad maken afspraken hoe een dergelijke raadpleging plaatsvindt (tijdstip, vraagstelling, communicatie) en besluiten voorafgaand aan de raadpleging welke gevolgen de uitkomst heeft.

kennisgeving aan bevoegd gezag*

4. Het voornemen voor het houden van een raadpleging als bedoeld in de leden 1 en 2 wordt onverwijld ter kennisneming van het bevoegd gezag gebracht.

Artikel 30 Huishoudelijk reglement

1. De raad kan, met inachtneming van de voorschriften van dit reglement en de wet, een huishoudelijk reglement vaststellen.
2. In een dergelijk huishoudelijk reglement wordt in ieder geval geregeld:
a. de taakomschrijving van de voorzitter, de (ambtelijk) secretaris en de penningmeester;
b. de wijze van bijeenroepen van vergaderingen;
c. de wijze van opstellen van de agenda;
d. de wijze van besluitvorming; waaronder het al dan niet gebruik maken van stemmen door middel van een elektronisch communicatiemiddel
e. het quorum dat vereist is om geldige besluiten te kunnen nemen.
3. De raad zendt een afschrift van het huishoudelijk reglement aan het bevoegd gezag.
4. Het bepaalde in het huishoudelijk reglement mag niet in strijd zijn met de wet, het medezeggenschapsstatuut of dit reglement

Paragraaf 7 Regeling geschillen

Artikel 31 Geschillen

commissie
1. De school is aangesloten bij de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS.
2. De commissie neemt op verzoek van de raad dan wel dan wel een geleding van de raad, dan wel op verzoek van het bevoegd gezag kennis van geschillen voortvloeiend uit de toepassing van de artikelen 20 tot en met 23.

nalevings-verzoek door de MR*
3. De raad dan wel een geleding van de raad kan aan de commissie een geschil voorleggen inzake naleving door het bevoegd gezag van de bij of krachtens de wet of een onderwijswet geldende verplichtingen jegens de raad of de geleding.

nalevings-verzoek door bevoegd gezag*
4. Het bevoegd gezag kan aan de commissie een geschil voorleggen inzake naleving door de raad dan wel een geleding van de raad van de bij of krachtens de wet of een onderwijswet geldende verplichtingen jegens het bevoegd gezag.

overige geschillen*
5. Op verzoek van het bevoegd gezag dan wel de raad dan wel een geleding van de raad beslist de commissie, overeenkomstig het eigen reglement, in geschillen tussen het bevoegd gezag en de raad dan wel de geleding, die de medezeggenschap betreffen en waarvoor de wet niet in een geschillenregeling voorziet. De uitspraak van de commissie is bindend.
6. Voor de afhandeling van geschillen als bedoeld in de leden 3 en 4 zijn artikel 35 van de wet en het reglement van de commissie van toepassing.

Paragraaf 8 Optreden namens het bevoegd gezag

Artikel 32 Lid van de schoolleiding voert overleg

overleg namens bevoegd gezag
1. Namens het bevoegd gezag voert een daartoe aangewezen lid van de schooldirectie het overleg, als bedoeld in dit reglement, met de raad.

ontheffing van overlegtaak*
2. Indien twee derde deel van het aantal leden van de raad daartoe instemt, kan de raad het bevoegd gezag verzoeken het lid van de schooldirectie geheel of gedeeltelijk te ontheffen van zijn taak om de besprekingen te voeren. Het verzoek is met redenen omkleed.
3. Het bevoegd gezag verleent de in het vorige lid bedoelde ontheffing:

a. indien het lid van de schooldirectie in redelijkheid niet geacht kan worden in het algemeen de besprekingen te voeren dan wel
b. indien het lid van de schooldirectie in redelijkheid niet geacht kan worden de besprekingen over één of meer aangelegenheden te voeren.
4. Het bevoegd gezag besluit zo spoedig mogelijk op het verzoek en stelt de raad schriftelijk in kennis van zijn besluit. De ontheffing is voor bepaalde tijd en kan alle of alleen bepaalde gevallen betreffen. Het besluit is met redenen omkleed.

Paragraaf 9 Overige bepalingen

Artikel 33 Rechtsbescherming

geen nadeel (gewezen) MR-lid*

Het bevoegd gezag draagt er zorg voor dat de personen die staan of gestaan hebben op een lijst van kandidaat gestelde personen, alsmede de leden en de gewezen leden van de raad niet uit hoofde daarvan worden benadeeld in hun positie met betrekking tot de school.

Artikel 34 Wijziging reglement

wijziging reglement

1. Het bevoegd gezag legt elke wijziging van dit reglement als voorstel voor aan de raad en stelt het gewijzigde reglement slechts vast voor zover het na overleg al dan niet gewijzigde voorstel de instemming van ten minste twee derde deel van het aantal leden van de raad heeft verworven.

geschil

2. Indien de raad het bevoegd gezag de instemming voor wijziging van dit reglement, voor wat betreft onderwerpen als bedoeld in artikel 23 lid 1, 3 en 4 van de wet onthoudt, kan het bevoegd gezag de commissie binnen zes weken na de onthouding van de instemming toestemming vragen het reglement te wijzigen.

toch een besluit

3. Een wijziging als bedoeld in lid 2, gedaan zonder de instemming door de raad of zonder de toestemming van de commissie, is nietig indien de raad tegenover het bevoegd gezag schriftelijk een beroep op de nietigheid heeft gedaan. De raad kan een beroep op de nietigheid slechts doen binnen zes weken nadat het bevoegd gezag zijn vaststelling of wijziging heeft gedaan. Bij gebreke van kennisgeving van een wijziging aan de raad gaat de termijn van zes weken pas in op het moment dat de raad is gebleken dat het bevoegd gezag uitvoering of toepassing geeft aan het besluit.
4. De raad kan de commissie verzoeken het bevoegd gezag te verplichten zich te onthouden van handelingen die strekken tot uitvoering of toepassing van een nietig besluit als bedoeld in lid 3. Het bevoegd gezag kan de commissie verzoeken te verklaren dat de raad ten onrechte een beroep heeft gedaan op nietigheid als bedoeld in lid 3.
5. Voor de afhandeling van geschillen als bedoeld in de leden 2 tot en met 4 zijn artikel 33 van de wet en het reglement van de commissie van toepassing.

Artikel 35 Citeertitel; inwerkingtreding

Dit reglement kan worden aangehaald als: MR-reglement Cavaljé.
Dit reglement treedt in werking met ingang van 1 oktober 2026.

Toelichting

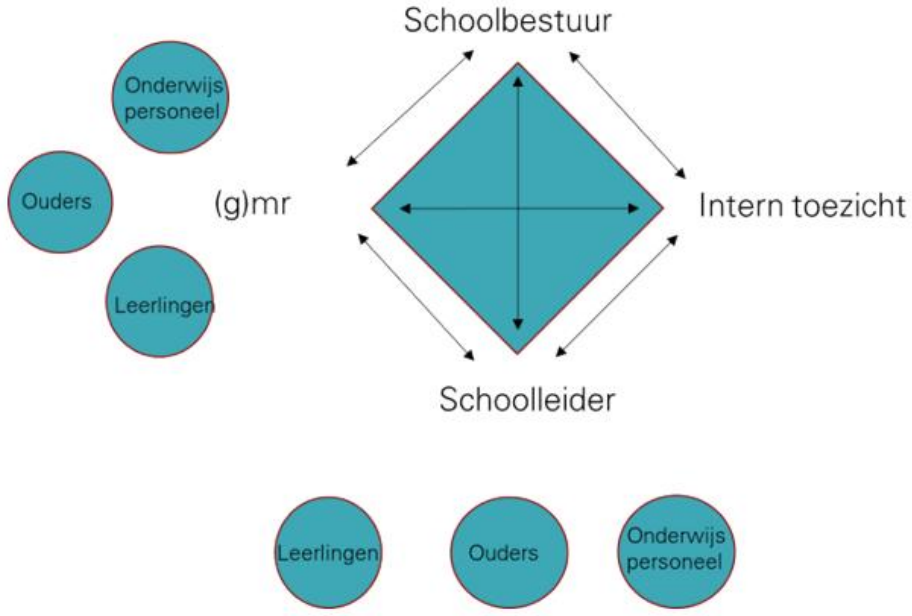
artikel 1 onder h.
De Wms schrijft duidelijk voor wat verstaan moet worden onder schoolleiding. Men kan natuurlijk de definitie voor de eigen organisatie oprekken, maar dan betekent dat er ook een uitbreiding plaats heeft van de bevoegdheden van de (G)MR met betrekking tot de advisering bij de benoeming van bijvoorbeeld sector- of locatiedirecteuren e.d. (artikel 21 onder g).

artikel 4 lid 1
conform artikel 3 lid 7 Wms.

artikel 4 lid 2
conform artikel 3 lid 8 Wms.
Een steeds terugkerende kwestie is het mogelijke lidmaatschap van leidinggevenden van delen van een school in de MR. Verboden is dat niet: de bouwcoördinator, de locatieleider of de adjunct-directeur is niet degene die namens het bevoegd gezag het overleg met de MR voert. En de belangen van leidinggevenden moeten in de MR zeker niet veronachtzaamd worden. Anderzijds kunnen deze leidinggevenden hun invloed op de beleidsvorming voor de school veelal ook reeds in een ander gremium uitoefenen, en kan hun aanwezigheid in de MR door de overige leden – en de bestuurder – als onplezierig ervaren worden.

Niet voor niets beschrijft de minister in zijn Kamerbrief d.d. 6 juli 2023 (Kamerstuk 1101687) de positie van de schoolleider als volgt:

‘Gelet op het belang van de schoolleider voor de praktijk en de reeds in gang gezette ontwikkelingen, zoals het Nationaal Programma Onderwijs, het inclusief onderwijs, de subsidie masterplan basisvaardigheden en de werkdrukmiddelen is het tijd om daar waar het nog niet gebeurt, de schoolleider onderdeel te maken van het ‘goede gesprek’ op de school. Daarom voeg ik de schoolleider toe aan de zogenoemde governancedriehoek. Deze wordt daarmee een ‘governanceruit’ van schoolbestuur, intern toezicht, schoolleider en medezeggenschapsraad. Dit model wil ik bij toekomstig beleid hanteren: daar waar mogelijk dient de rol en positie van de schoolleider aan bod te komen.



Deze ruit laat zien dat deze vier actoren samen met elkaar werken en iedere actor met de ander in gesprek moet zijn om te komen tot beslissingen over de belangrijke besluiten op school, zoals strategische koers en richtinggevende kaders. Het is daarmee een voorschrijvend model van goed bestuur.
Dit model beschrijft het gesprek tussen de actoren binnen de school- en bestuursorganisatie en niet de verdeling van zeggenschap. Het model beschrijft ook niet de beïnvloeding van de besluitvorming door andere partijen, zoals gemeenten en samenwerkingsverbanden.'

artikel 4 lid 3
Dit lid is opgenomen om ongewenste belangenverstrengeling en onduidelijkheid over rollen te voorkomen. Uiteraard zijn er meer situaties denkbaar, maar het verdient aanbeveling daarvan geen uitputtende lijst te maken, maar gewoon het gezonde verstand te gebruiken.

artikel 5 lid 3
De ervaring leert dat een zekere doorstroming in vertegenwoordigende functies wenselijk is om te voorkomen dat bepaalde personen te lang en te zwaar hun stempel drukken op het functioneren van het orgaan in kwestie. Daarnaast kan het nieuwe kandidaten over de streep trekken wanneer duidelijk is dat het lidmaatschap van een raad gelimiteerd is in tijd.
Hoewel de LCG WMS een dergelijke maximum zittingsduur in strijd achtte met de wet (LCG WMS 31 oktober 2016, 107381) heeft de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam uitgesproken dat door een dergelijke bepaling niemand categorisch van het lidmaatschap wordt uitgesloten en er dus geen sprake is van strijd met de wet (ECLI:NL:GHAMS:2017:563).

Artikel 5 lid 4
De bedoeling van de laatste zinsnede is dat wanneer iemand in een tussentijdse ontstane vacature voorziet, bijvoorbeeld een jaar voordat degene die hij vervangt zou aftreden, zijn maximale zittingsduur niet daardoor met twee jaar wordt bekort, maar met een jaar wordt verlengd, uitgaande van een zittingsperiode van drie jaar. Omgekeerd betekent het dat wanneer iemand in de plaats treedt van een lid dat nog twee jaar te gaan had de maximale zittingsduur niet wordt verlengd met twee jaar, maar bekort met één jaar.

artikel 6
Het organiseren van verkiezingen behoort zorgvuldig te gebeuren: ieder die deel uitmaakt van de achterban van de MR moet zich kandidaat kunnen stellen. Het bevoegd gezag is verplicht dit te faciliteren, door bijvoorbeeld de mogelijkheid te bieden de achterban te benaderen. Zie ook LCG WMS 6 september 2023, 46632.
In uitzonderingssituaties kan de leiding van de verkiezingen berusten bij het bevoegd gezag. Dat is het geval wanneer bijvoorbeeld een nieuwe school wordt gesticht, of een nevenvestiging tot zelfstandige school wordt omgezet, of na een fusie een GMR gevormd moet worden. De verkiezing van een voorlopige raad wordt dan door het bevoegd gezag georganiseerd. Zie artikel 44 lid 1 en 4 Wms. Ook kan het gebeuren dat een raad door de LCG WMS is ontbonden, met gebruikmaking van artikel 35 lid 3 Wms. Ook dan moet het bevoegd gezag verkiezingen organiseren. Ontbinding is slechts mogelijk als de commissie in haar uitspraak aan de MR de verplichting heeft opgelegd handelingen te verrichten of na te laten en de MR een dergelijke verplichting niet nakomt. Zie LGC WMS 19 juni 2020, 109264. Het bevoegd gezag kan echter niet vanwege vermeende onrechtmatigheid van verkiezingen of het uitblijven daarvan zelf nieuwe verkiezingen organiseren en daarmee *de facto* de raad ontbinden. Zie LCG WMS 21 januari 2019, 108524, en 25 februari 2019, 108586.

artikel 9
Deze lijst zal niet geheel overeenkomen met bijvoorbeeld de lijst van ouders wanneer toepassing gegeven is aan artikel 8 lid 2 van dit reglement.
Van een kandidaat mag verwacht worden dat hij of zij een toelichting over zijn of haar motivatie publiek maakt/laat maken.

In de Wms is de mogelijkheid geboden, dat organisaties van personeel en ouders kandidaten voordragen voor het lidmaatschap van de MR.

artikel 11 lid 3

Elektronisch stemmen is een mogelijkheid waarbij wel aan twee voorwaarden moet worden voldaan:

a. Het moet niet mogelijk zijn meer stemmen uit te brengen dan waartoe men gerechtigd is;
b. Wat men gestemd heeft mag niet zichtbaar zijn.

Diverse commerciële organisaties bieden producten aan om elektronisch stemmen mogelijk te maken, en zijn eventueel ook behulpzaam bij het werven van kandidaten. (o.a. Inkest, Webelect, MRverkiezingen.nl).

artikel 12 lid 1

De strekking van dit artikel is de mogelijkheid te bieden dat bij meer kandidaten dan zetels de kiesgerechtigden in de gelegenheid worden gesteld meer stemmen uit te brengen. Een voorbeeld: In de personeelsgeleding zijn twee vacatures en vier kandidaten. De bedoeling is dan dat iedere kiesgerechtigde twee stemmen uitbrengt, uiteraard op twee verschillende kandidaten, waarbij vervolgens de twee personen die de meeste stemmen hebben verzameld in de MR zitting nemen.
Het verdient aanbeveling op het stembiljet uitdrukkelijk te vermelden hoeveel stemmen iedere kiesgerechtigde persoon maximaal mag uitbrengen en voor welke (sub)geleding.

artikel 12 lid 2

In dit reglement wordt ervan uitgegaan dat stemmen bij volmacht beperkt mogelijk moet zijn. Dat kan slechts gebeuren door een kiesgerechtigde persoon en wel voor ten hoogste één andere kiesgerechtigde persoon. Het is van belang dat deze mogelijkheid bekend is bij belanghebbenden en ook is het verstandig om vanuit de school een model volmacht op aanvraag beschikbaar te hebben.
Wellicht ten overvloede: wanneer de verkiezingen langs elektronische weg gehouden worden ligt het werken met volmachten zeker niet voor de hand.

artikel 13 lid 2

Met 'bekendgemaakt' wordt bedoeld dat van alle kandidaten het aantal verkregen stemmen bekendgemaakt wordt, ongeacht of zij al dan niet gekozen zijn. Dit is van belang wanneer de situatie als bedoeld in artikel 14 lid 1 zich zou voordoen. De kennisgeving van de uitslag moet ondertekend zijn door de voorzitter en de secretaris van de raad.

artikel 15

Bevoegd gezag en MR voeren in ieder geval met elkaar overleg indien het bevoegd gezag, de raad of een geleding dat expliciet wensen. Het bevoegd gezag overlegt in de regel met de voltallige raad. De wet biedt de mogelijkheid hiervan af te wijken. Het bevoegd gezag kan ook met de afzonderlijke geledingen overleg voeren. Dat kan alleen gebeuren als aan de volgende twee voorwaarden wordt voldaan:

- de raad moet het initiatief nemen tot dit afzonderlijke overleg;
- ten minste twee derden van de leden van de raad en de meerderheid van elk van de geledingen moeten met het afzonderlijke overleg instemmen.

Verder kan hier opgemerkt worden dat het bevoegd gezag de MR de gelegenheid moet geven ook buiten aanwezigheid van bijvoorbeeld directieleden te vergaderen. Zie ook LCG WMS, 9 februari 2012, 105158.

artikel 15 lid 1

Dit overleg is niet vrijblijvend. Van beide partijen mag verwacht worden dat ze het overleg niet uit de weg gaan en bereid zijn een open en reëel overleg te voeren. Zie LCG WMS 29 oktober 2012, 105532, en 16 oktober 2014, 106236.

artikel 16

De MR kan alle zaken bespreken, die de school aangaan. Over die zaken kan de MR ook voorstellen aan het bevoegd gezag voorleggen.
'Alle aangelegenheden, de school betreffende' houdt in, dat ook over bepaalde 'gevoelig liggende' zaken gesproken zou kunnen worden, die bijvoorbeeld de privacy van een persoon of de goede naam van de school kunnen bedreigen.
Overigens wordt opgemerkt dat de voorstellen van de MR uiteraard onderwerpen kunnen betreffen waarvoor in de artikelen 10 tot en met 14 en 16 van de Wms een instemmings- of adviesbevoegdheid aan de MR is gegeven. Dat betekent echter niet dat het bevoegd gezag dan met die voorstellen om moet gaan als gold het zo'n 'zware' bevoegdheid. Zie ook LCG WMS, 30 juni 2010, 104504.

Het bevoegd gezag moet binnen drie maanden gemotiveerd op initiatiefvoorstellen reageren. Vóór het bevoegd gezag die reactie geeft, moet het de raad in de gelegenheid stellen over dat onderwerp overleg te voeren. Dat overleg vindt in de regel met de voltallige MR plaats. De wet biedt de mogelijkheid hiervan af te wijken.
Wellicht ten overvloede wordt hierbij opgemerkt dat eventuele geschillen voortvloeiend uit besprekingen als bedoeld in dit artikel niet kunnen worden voorgelegd aan de LCG WMS, maar dat in dat geval de regeling van artikel 32 van dit reglement van toepassing is.

artikel 17 lid 2
De tweede algemene taak die de MR door de wetgever opgedragen heeft gekregen betreft het tegengaan van discriminatie en de bevordering van gelijke behandeling. Discriminatie wordt hier opgevat als het maken van een ongerechtvaardigd onderscheid op grond van vooroordelen en generalisaties ten aanzien van groepen van personen. Die vooroordelen hebben veelal te maken met geslacht, ras, land van herkomst, godsdienst of levensovertuiging, seksuele geaardheid, leeftijd of handicaps. Zij hebben betrekking op kenmerken van een persoon waarvan hij in het geheel geen afstand kan doen (ras, land van herkomst, leeftijd, handicaps), of die hij alleen kan veranderen of verbloemen met grote schade voor zijn eigen persoonlijkheid en welbevinden (godsdienst, seksuele geaardheid). De basis voor deze opdracht aan de MR wordt vaak gezien in artikel 1 van de Grondwet: *Allen die zich in Nederland bevinden worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht, handicap, seksuele gerichtheid, of op welke grond dan ook, is niet toegestaan*.
De vraag is of dat helemaal terecht is. De zogeheten grondrechtencatalogus van de artikelen 1 tot en met 23 van de Grondwet is namelijk vooral bedoeld als een opdracht aan de overheid in de bejegening van burgers (verticale werking). Over de mate waarin dit artikel derhalve ook zou moeten werken tussen burgers onderling (horizontale werking) bestaat groot verschil van inzicht bij juristen en politici.
Op grond van nadere wetgeving en (Europese) jurisprudentie is wel duidelijk dat onderscheid in sommige gevallen wel degelijk geoorloofd is. Zo mag een bijzondere school eisen stellen ten aanzien van de godsdienst van de medewerkers en (ouders van) leerlingen, en kan door een school waar nagenoeg alleen vrouwen werken best nadrukkelijk onder mannen geworven worden. Ook zijn bepaalde maatregelen om oudere werknemers, of juist beginners te ontlasten lang niet altijd in strijd met het verbod op leeftijdsdiscriminatie.

artikel 17 lid 3

De MR heeft een informatieplicht voor betrokkenen bij de school. Hoewel de MR verplicht is om schriftelijk verslag te doen van zijn werkzaamheden, volgt uit de Wms niet rechtstreeks dat MR-verslagen op een algemeen toegankelijke plaats ter inzage moeten worden gelegd of op de website van de school moeten worden geplaatst. Maar het bevoegd gezag moet de MR wel faciliteren in het verspreiden van de MR-verslagen onder belanghebbenden, voor zover de MR de belanghebbenden niet rechtstreeks kan bereiken. Ook anderszins moet het bevoegd gezag de MR in de gelegenheid stellen met de achterban te communiceren, bijvoorbeeld door een eigen mailadres en een deel van de website. Zie LCG WMS 6 september 2023, 46632.

artikel 18 lid 1

In beginsel is het aan de raad zelf om te bepalen welke informatie nodig is voor de vervulling van zijn taak. De huidige wettekst brengt dat ook nadrukkelijk tot uitdrukking. Zie ook LCG WMS 9 juni 2017, 107696 en 6 september 2023, 46632. Wel is er de grens van de redelijkheid: van het bevoegd gezag kan niet verlangd worden gegevens aan te leveren waarover het niet (meer) beschikt, en die bovendien niet (meer) van belang zijn voor het uitoefenen van de medezeggenschap. Zie LCG WMS 24 april 2020, 109086.[1]

Het feit dat een lid van de MR volgens het bevoegd gezag op niet-reglementaire wijze zou zijn toegetreden tot de MR, of het gegeven dat de MR niet compleet is, kan er niet toe leiden dat het bevoegd gezag niet aan zijn informatieplicht als bedoeld moet voldoen. Geschillen over de legitimiteit van de samenstelling van de MR, moeten niet via inhouding van informatie maar via de procedure van een nalevingsgeschil van artikel 35 Wms beslist worden. Zie LCG WMS 16 mei 2019, 108497; 24 juni 2025, 114281.

Aan de informatieplicht van het bevoegd gezag worden hoge eisen gesteld. Wanneer de verstrekte informatie te laat is, of apert onvolledig kan de MR niet tot een goede afweging van belangen komen. In een mogelijke geschillenprocedure wordt hier door de geschillencommissie zwaar aan getild. Zie bijvoorbeeld de LCG WMS, 12 december 2017, 107852. Ook tellen niet alleen argumenten mee, maar ook de mate waarin die argumenten gestaafd worden door feiten uit onderzoek. Zie ook de uitspraken van de LCG WMS, 5 juni 2012, 105237, 25 juni 2012, 105367, 2 augustus 2012, 105501, 12 september 2012, 105529, 4 januari 2013, 105596, 11 juni 2014, 106216, 20 november 2014, 106429, 30 mei 2023, 45245.

artikel 18 lid 2 onder a

De begroting wordt dus allen ter informatie aangeboden. Het is een veel voorkomende misvatting dat de begroting ter advisering moet worden voorgelegd, of ter instemming. Hoewel al sinds 2013 gesproken wordt over een instemmingsrecht van de (G)MR op de begroting van de school of de organisatie heeft de minister bepaald dat zo'n recht er niet zal komen (*Kamerstukken II*, 2022-2023, 36 200 VIII, nr. 106). Zie ook LCG WMS 19 november 2019, 108866.

artikel 18 lid 2 onder f en g

De wet schrijft voor dat het bevoegd gezag ten minste éénmaal per jaar de MR schriftelijk informeert over de hoogte en inhoud van de arbeidsvoorwaardelijke regelingen en afspraken per groep van de in de school werkzame personen en de leden van het bevoegd gezag. Hieronder vallen dus ook de bezoldiging en rechtspositionele regelingen van bezoldigde bestuurders.

Om de privacy van de betrokkenen te waarborgen is in artikel 8 lid 5 Wms bepaald dat indien de groep uit minder dan vijf personen bestaat twee of meer functies kunnen worden samengevoegd, zodat wel een groep van ten minste vijf personen ontstaat.

artikel 19

Het is niet nodig iedereen het jaarverslag toe te zenden. Het kan ook via intranet bekend worden gemaakt.

artikel 20 lid 1

Omdat de raad de wettelijke opdracht heeft openheid en onderling overleg te bevorderen, is in het reglement gekozen voor het principe dat de vergaderingen van de raad openbaar zijn. De raad kan besluiten om achter gesloten deuren te vergaderen. In het reglement is aangegeven, dat de raad daartoe kan besluiten als er over individuen wordt gesproken of het karakter van onderwerp aanleiding vormt de zaak vertrouwelijk te behandelen.

Het zal duidelijk zijn dat waar mogelijk de plicht tot geheimhouding vooraf wordt meegedeeld. Er kunnen zich echter gevallen voordoen waarbij pas tijdens de bespreking blijkt dat geheimhouding met betrekking tot het

[1] Deze uitspraak werd bevestigd door de Ondernemingskamer van het gerechtshof Amsterdam. Zie OK 1 juni 2021, ECLI:NL:GHAMS:2021:1923.

aan de orde zijnde onderwerp verstandig is. Ook dan nog kan de verplichting worden opgelegd. Tenslotte zijn er ook situaties denkbaar waarbij, hoewel expliciete mededeling achterwege blijft, een lid van de raad zal moeten begrijpen dat de inhoud van het overleg niet verspreid mag worden.

Paragraaf 5

Aan de zorgvuldigheid bij instemmings- of adviesaanvragen stelt de geschillencommissie hoge eisen. Zie de uitspraken van de LCG WMS, 25 juni 2012, 105367, 12 september 2012, 105529, 4 januari 2013, 105596, en 31 maart 2016, 107108, 30 mei 2023, 45245 en 27 juni 2024, 68279.
Uit artikel 24 lid 3 Wms volgt dat in het medezeggenschapsreglement andere dan in de Wms genoemde aangelegenheden waarvoor het bevoegd gezag dan instemming of advies behoeft, kunnen worden opgenomen. Het enkele feit dat het bevoegd gezag de (G)MR of een geleding daarvan eerder om advies of instemming heeft verzocht is niet bepalend voor het oordeel dat aan de (G)MR of de geleding dat recht toekomt. De LCG WMS heeft meer dan eens overwogen dat het dwingend karakter van de Wms zich verzet tegen het geven van een oordeel over een advies- of instemmingsrecht dat niet in het medezeggenschapsreglement is geformaliseerd zoals voorgeschreven in artikel 24 lid 3 Wms, omdat dit zou leiden tot uitbreiding van de wettelijke bevoegdheid van de Commissie. Dit betekent dat een geschil over een niet-geformaliseerd recht niet aan de Commissie kan worden voorgelegd. Zie LCG WMS 6 januari 2014, 105878; 2 oktober 2009, 104139; 28 oktober 2008, 08.017; 29 maart 2012, 105207 en 15 oktober 2024, 76265.
Een vraag die zich steeds opdringt is: wanneer is de MR van een school bevoegd en wanneer is dat de GMR. De Wms zegt in artikel 16 lid 1 dat wanneer het gaat om aangelegenheden die van gemeenschappelijk belang zijn voor alle scholen of voor de meerderheid van de scholen, de GMR van rechtswege bevoegd is. Het is in dat kader niet van beslissende betekenis of het voorgenomen besluit van het bevoegd gezag voor alle scholen of voor de meerderheid van de scholen zal gelden. ‘Gemeenschappelijk belang’ veronderstelt dat er sprake is van een schooloverstijgend belang. De MR heeft op dit punt slechts instemmingsrecht indien en voor zover de op centraal niveau vastgestelde regeling daarvoor ruimte biedt. Ook de aard van het onderwerp kan maken dat de GMR bevoegd is, ook waar het een minderheid van de scholen betreft. Zie de uitspraken van de LCG WMS 7 december 2009, 104312; 8 juni 2011, 104469; 29 mei 2012, 105291; 31 juli 2015, 106715; 26 oktober 2015, 106913 en 13 juli 2017, 107664, 9 december 2022, 29569.

artikel 21 lid 1

Dit artikellid komt inhoudelijk overeen met artikel 10 Wms.
De instemmingsbevoegdheid betreft de gehele raad. Hoe per geleding is gestemd, is derhalve irrelevant voor de uitslag. Wanneer de stemmen staken wordt het voorstel van het bevoegd gezag geacht te zijn verworpen en is er dus geen instemming gegeven.
Verder moet opgemerkt worden dat het niet mogelijk is dat door of tegen een geleding van de MR een geschil bij de LCG WMS aanhangig wordt gemaakt in verband met een bevoegdheid die aan de gehele raad is toegekend. Zie LCG WMS 14 juli 2021, 2021009175, 3 mei 2024, 70523 en 13 juni 2024, 70589.

artikel 21 lid 1 onder a

Veelal wordt het begrip ‘onderwijskundige doelstellingen’ uitgelegd als het onderwijskundig concept van de school. Scholen kunnen ervoor kiezen bepaalde onderwijskundige idealen na te streven, die tot uitdrukking komen in de manier waarop wordt lesgegeven of waarop met de kinderen wordt omgegaan. Bekende concepten zijn die van het daltononderwijs, of de jenaplanscholen. Wanneer de MR gevraagd wordt om instemming met een nieuw of aangepast onderwijskundig concept zal men in de beoordeling daarvan zich moeten laten leiden door de eisen van de kerndoelen (Besluit vernieuwde kerndoelen WPO, Besluit van 8 oktober 2005, *Stb*. 2005, 551) en zich de vraag moeten stellen of het voorstel in voldoende mate waarborgt dat die kerndoelen door het gros van de leerlingen gehaald kunnen worden.

artikel 21 lid 1 onder b

Het schoolplan bevat een beschrijving van het beleid met betrekking tot de kwaliteit van het onderwijs dat binnen (een meerderheid van) de scholen wordt gevoerd en omvat in ieder geval het onderwijskundig beleid, het personeelsbeleid en het beleid met betrekking tot de bewaking en verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. Het schoolplan omvat mede het beleid ten aanzien van de aanvaarding van sponsorgelden. Een en ander is geregeld in artikel 12 WPO.
Het begrip leerplan in de Wms wekt enige verwarring. Het komt in de onderwijswetgeving niet voor. Het wordt in het spraakgebruik echter op verschillende niveaus gebruikt. Op macroniveau heeft het woord betrekking op bijvoorbeeld de eindtermen, welke bij het vak rekenen aan de orde moeten komen. SLO is één van de organisaties die daarover voorstellen formuleert. Op mesoniveau heeft een leerplan betrekking op de verdeling van onderdelen en thema's over de leerjaren van de school, zoals de vraag of en in hoeverre en in welke groepen de zaakvakken of de expressievakken geclusterd kunnen worden. Zie LCG WMS, 10 mei 2016, 107152 en 30 mei 2023, 45245. Tenslotte wordt het begrip ook op microniveau gebruikt, gekoppeld aan de individuele leerling (het zogeheten ontwikkelingsperspectief, zie art. 40a WPO), of een selecte groep leerlingen. De insteek is dan veelal de aanpak van specifieke leerproblemen. In dit reglement gaat het met name over (de hoofdlijnen) van het leerplan op mesoniveau.
Onder omstandigheden kan ook de keuze van een lesmethode gerekend worden onder de instemmingsbevoegdheid van de raad. Zie LCG WMS 10 februari 2015, 106563.[2]

artikel 21 lid 1 onder c
Het schoolreglement betreft een reglement waarin spelregels voor de goede gang van zaken in de school en voor de verschillende daarin functionerende personen en groepen zijn vastgelegd. De wet spreekt van een 'mogelijk schoolreglement' en gaat dus niet uit van de verplichting zo'n document op te stellen. Het is daarbij niet duidelijk waarin een schoolreglement zou verschillen van het in artikel 13 lid 1 onder e Wms genoemde ouderstatuut.

artikel 21 lid 1 onder d
Dit valt uiteen in de volgende categorieën:

- verlenen van hand- en spandiensten (zoals organiseren van festiviteiten, koffiezetten, begeleiding van schoolreizen, hulp bij overblijven[3]);
- administratieve/technische ondersteuning (zoals tik- en kopieerwerk, bijhouden documentatiecentrum, vervaardigen/herstellen leermateriaal);
- onderwijsgevende activiteiten (zoals assisteren bij leesonderwijs, voorbereiding/aanvullend onderwijs bij handenarbeid, muziekonderwijs).

artikel 21 lid 1 onder e
Bij veiligheid, welzijn en gezondheid kan gedacht worden aan:

- veiligheidsbeleid: de sociale, psychische en fysieke veiligheid van leerlingen;
- regels rondom besmettelijke ziekten en de daarbij behorende protocollen
- de regels over rookvrije schoolpleinen;
- regels i.v.m. brandpreventie/calamiteiten;
- regels i.v.m. EHBO;
- internetfilters tegen porno, geweld en 'foute' (denk)beelden;
- beleid i.v.m. verkeersgevaarlijke situaties rond de school (verkeersbrigade, verkeersouders);
- pestprotocollen en mogelijkheden tot socialevaardigheidstrainingen;
- een zwemprotocol;
- een meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld.

[2] Deze uitspraak is echter vernietigd door de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam. De OK was van mening dat de geschillencommissie de oudergeleding van de MR niet ontvankelijk had mogen verklaren, wegens gebrek aan belang. Zie OK 13 juli 2015, ECLI:NL:GHAMS:2015:2899.
[3] Let op: voor tussenschoolse opvang gelden eigensoortige regels, los van medezeggenschap.

Het opstellen van veiligheidsbeleid is een verplichting die voortvloeit uit artikel 4c WPO.
De MR heeft op basis van dit artikelonderdeel een instemmingsbevoegdheid waar het gaat om het vaststellen van een klokkenluidersregeling.

artikel 21 lid 1 onder f
Het gaat hier over sponsoring en reclame-uitingen binnen de school. Hierover is een sponsorconvenant 2020-2022 gesloten tussen het Ministerie van OCW, de werkgevers- en werknemersorganisaties, de ouderorganisaties, het Laks, de Consumentenbond en de Groep Educatieve Uitgeverijen Het convenant benoemt sponsoring door bedrijven en organisaties. De definitie van de tegenprestatie die een school levert in ruil voor de geldelijke of materiële bijdrage is in een toegevoegd toetsingskader verduidelijkt. De formulering over sponsoring en het bevorderen van een gezonde leefstijl sluiten aan op het Preventieakkoord. Zie *Kamerstukken II*, 2019–2020, 35 300 VIII, nr. 148.

artikel 21lid 1 onder g
Schoolbesturen zijn wettelijk verplicht een klachtenregeling te hebben. Een klacht over het optreden van (een lid van) het college van bestuur kan worden ingediend bij de voorzitter van de raad van toezicht. De raad van toezicht zal de klacht behandelen overeenkomstig hetgeen is verwoord in de geldende interne klachtenregeling van de school.

artikel 21 lid 1 onder h
Dit is een belangrijke aangelegenheid, waarbij, vóór de beslissing te nemen wellicht een procedure gevolgd kan worden, waarbij de regeling van de gevolgen van de overdracht of fusie voor personeel, ouders en leerlingen eerst goed in kaart worden gebracht en (per geleding) aan instemming worden onderworpen. De LCG WMS vond de inzet van een extern adviseur voor de MR begrijpelijk, ook in het stadium dat er nog geen formeel instemmingsverzoek van het bevoegd gezag voor ligt. Zie LCG WMS 8 november 2023, 50405.
Alvorens een besluit te nemen over fusie of overdracht van de school dienen op grond van artikel 15 lid 3 Wms de ouders worden geraadpleegd.
Wanneer bij een voorgenomen fusie – ook binnen hetzelfde bevoegd gezag – de wettelijk voorgeschreven fusie-effectrapportage ontbreekt kan de MR niet tot een goede afweging kan komen. Zie de uitspraken van de LCG WMS, 25 april 2012, 105281, 4 januari 2013, 105596, 28 maart 2013, 015648 en 9 juli 2013, 105783. Ook voor het overige is een zorgvuldige procedure van het grootste belang. Zie LCG WMS 1 mei 2017, 107558.
In sommige gevallen kan een besluit tot fusie niet genomen worden, waarop het bevoegd gezag besluit één van de scholen op te heffen. Zie LCG WMS 10 februari 2021, 109550.
Wanneer tijdelijk een groep bij een andere school wordt gevoegd – i.c. vanwege vervangingsproblemen tijdens een zwangerschaps- en bevallingsverlof – geldt dat niet als overdracht van een deel van de school. Zie LCG WMS, 12 januari 2023, 40628.
Een bestuurlijk samengaan van de stichting die de school in stand houdt en een andere stichting die de gebouwen in eigendom heeft geldt niet als fusie of overdracht in de zin van de onderwijswetgeving. Zie LCG WMS 3 februari 2025, 99464.
De vraag of ook een intentieverklaring tot fusie of overdracht ter instemming moet worden voorgelegd zou bevestigend beantwoord kunnen worden: het artikelonderdeel betreft niet alleen het besluit tot fusie of overdracht als zodanig, maar ook vaststelling of wijziging van het beleid ter zake. Een intentiebesluit is een besluit dat betrekking heeft op ‘het beleid ter zake’.

artikel 21 lid 1 onder i
Dit artikelonderdeel betreft een vrij technische materie die op het volgende neerkomt. Een school heeft een nevenvestiging of dislocatie en het bestuur heeft redenen om van die nevenvestiging of dislocatie een zelfstandige school te maken. Sowieso scheelt dat in de bekostiging omdat er per school (Brinnummer) een vaste voet in de bekostiging verstrekt wordt. Om tot vorming van een zelfstandige school over te gaan moet wel aan bepaalde getalscriteria worden voldaan, waarvan de bestendigheid bovendien moet blijken uit volgens

een bepaalde methode opgestelde prognoses. In artikel 84a van de Wet op het primair onderwijs worden de strenge eisen zoals neergelegd in artikel 78 van dezelfde wet genuanceerd. Daaraan is dan wel de verplichting voor het bevoegd gezag verbonden aan de MR instemming te vragen voor het verzelfstandigen van die nevenvestiging, terwijl aan de afzonderlijke personeels- en oudergeleding instemming moet worden gevraagd met de regeling van de gevolgen van deze verzelfstandiging voor respectievelijk personeel en ouders/leerlingen.
Wellicht ten overvloede: aan de nieuw gevormde school zal een eigen MR moeten worden verbonden.

artikel 21 lid 3 tot en met 5
Als er geen instemming is gevraagd waar dat wel had gemoeten is het voor de MR lastig te achterhalen óf er überhaupt een besluit genomen is. Wanneer het bevoegd gezag dat niet eigener beweging meldt aan de MR zal hij dat moeten afleiden uit bepaalde gebeurtenissen, bepaalde handelingen van het bevoegd gezag, andersoortige beslissingen die ten aanzien van individuen worden genomen en dergelijke. Dat kan voor de MR nog wel ingewikkeld zijn: men moet die gebeurtenissen of handelingen interpreteren als gevolg van een besluit, terwijl men het besluit niet kent.

artikel 22 lid 1
Dit artikel komt inhoudelijk overeen met artikel 11 lid 1 Wms.
Het betreft hier aangelegenheden die vaak ingrijpende consequenties hebben voor het personeel, de ouders en de leerlingen. Er is daarom gekozen voor een zorgvuldige procedure van besluitvorming, die optimaal recht doet aan enerzijds de verantwoordelijkheid en handelingsruimte van het bevoegd gezag en anderzijds recht doet aan de invulling van medezeggenschap van personeel, ouders en leerlingen.
Het woord ‘vooraf’ in de aanhef van dit artikel betekent dat de adviesaanvraag de MR bereikt vóór het bevoegd gezag een besluit neemt, en op zodanig tijdstip dat het advies van wezenlijke invloed kan zijn op de besluitvorming (artikel 17 onder a Wms). Dat houdt echter niet in dat het bevoegd gezag elke handeling die zou kunnen dienen ter voorbereiding van het besluit zou moeten opschorten tot de MR een advies heeft gegeven. Zie ook de uitspraken van de LCG WMS, 15 april 2013, 105633 en 14 mei 2018, 108079.
Ook voor het overige is het goed de bepalingen van artikel 17 Wms in acht te nemen. Zie LCG WMS, 31 maart 2016, 107108; 5 juli 2017, 107643.,
De (G)MR is niet verplicht een advies uit te brengen, maar wordt daartoe ‘in de gelegenheid gesteld’. Niettemin moet het bevoegd gezag niet lichtvaardig aannemen dat de (G)MR van dit recht afstand heeft gedaan. Zie LCG WMS 19 juni 2020, 109300.

Wanneer het bevoegd gezag een advies geheel of gedeeltelijk naast zich neerlegt kan de (G)MR een advies bij de LCG WMS aanhangig maken. De commissie kan dan beoordelen of het redelijk was dat het bevoegd gezag het advies niet opvolgde. Dat kan ook wanneer geen advies is gevraagd, terwijl dat wel had gemoeten. Dan is, blijkt uit jurisprudentie, het besluit van het bevoegd gezag per definitie niet in redelijkheid genomen, Geruime tijd liet de commissie het bij deze constatering en voerde ze geen inhoudelijke weging meer uit om te bezien of het besluit ondanks dit gebrek in de totstandkoming ervan in stand zou kunnen blijven. De Ondernemingskamer van het gerechtshof Amsterdam heeft echter bepaald dat ook na de constatering dat ‘het bevoegd gezag welbewust [heeft] gehandeld in strijd met de WMS’ nog een inhoudelijke toetsing moet uitvoeren om te constateren of het besluit al dan niet in redelijkheid is genomen. Zie LCG WMS 19 oktober 2023, 50462 en Gerechtshof Amsterdam, Ondernemingskamer, 29 januari 2024, ECLI:NL:GHAMS:2024:197.
Tenslotte moet hier opgemerkt worden dat het niet mogelijk is dat een geleding van de (G)MR een geschil bij de LCG WMS aanhangig maakt in verband met een bevoegdheid die aan de gehele raad is toegekend. Zie LCG WMS 14 juli 2021, 2021009175.

artikel 22 lid 1 onder a

De aangelegenheid *hoofdlijnen van het meerjarig financieel beleid. enz*. gaat vooraf aan het feitelijk vaststellen van de begroting van de school. In de begroting is sprake van de bestemming in 'cijfertjes', nadat eerder een aantal beleidskeuzes is gemaakt. Daarom gaat het met name bij de aangelegenheid *hoofdlijnen van het meerjarig financieel beleid. enz*.
Hierbij zijn in elk geval de volgende elementen aan de orde:

- een duidelijk overzicht van beschikbare gelden/inkomsten (van overheid, derden en eventuele eigen gelden) en van eerder gemaakte reserveringen;
- op welke beleidsuitgangspunten (onderwijskundig, personeels-/formatiebeleid, materieel beheer) zal de begroting worden gebaseerd;
- wat is globaal de financiële vertaling daarvan en ten behoeve van welke doelen (bijv. afschrijving inventaris, onderhoud, seniorenbeleid, nascholing, bepaalde onderwijskundige projecten, leermiddelen enz.);
- in hoeverre en waarom is er sprake van wijziging in uitgangspunten ten opzichte van voorafgaand meerjarig financieel beleid;
- wat is de verhouding tussen de bestemming personeel en materieel;
- wat is de verdeling over locaties;
- is er sprake van de noodzaak van extra of in minder mate sparen/reserveren dan in voorgaande jaren of juist van gebruikmaking van eerdere reserveringen.

Op grond van artikel 18 lid 2 onder a en b kan de raad aanspraak maken op een adequate informatievoorziening over zowel de inkomstenkant als de beoogde uitgavenkant.
De MR ontvangt de uiteindelijk vastgestelde begroting ter informatie om desgewenst te kunnen beoordelen of de besluiten met betrekking tot ‘de hoofdlijnen van het meerjarig financieel beleid’ daarmee in overeenstemming zijn.
In de jurisprudentie is *hoofdlijnen van het meerjarig financieel beleid* geen eenduidig begrip. Enerzijds stelt de LCG WMS vast dat het niet om kleinigheden zoals de scholing van een leerkracht gaat (LCG WMS 28 oktober 2008, 08.017), maar anderzijds vindt de commissie ook dat een post van € 30.000 die in de meerjarenbegroting is opgenomen om die reden tot de hoofdlijnen van het meerjarig financieel beleid behoort (LCG WMS 22 augustus 2016, 107249).
In haar uitspraak van 8 april 2020 stelt de Ondernemingskamer: ‘De hoofdlijnen vloeien voort uit de voorziene ontwikkelingen in leerlingaantallen en de bijbehorende bekostiging enerzijds en beleidskeuzes en prioriteiten van het bestuur anderzijds. Het begrip ‘hoofdlijnen’ impliceert een focus op strategische beleidslijnen en financiële keuzes. Deze hoofdlijnen vormen een richtlijn voor het meerjarig financieel beleid, dat vervolgens onder andere vertaald wordt in een meerjarenbegroting.’ (ECLI:NL:GHAMS:2020:1089). De LCG WMS grijpt op deze beschikking terug in haar uitspraak van 15 mei 2025, 103061.

artikel 22 lid 1 onder b

Beëindiging van de werkzaamheden van de school houdt in een opheffing van de school zonder meer, d.w.z. zonder samenvoeging met één of meer andere scholen. De LCG WMS vond de inzet van een extern adviseur voor de MR begrijpelijk, ook in het stadium dat er nog geen formele adviesaanvraag van het bevoegd gezag voor ligt. Zie LCG WMS 8 november 2023, 50405; 24 juni 2025, 114281.
Alvorens een besluit te nemen over beëindiging van de school moeten op grond van artikel 15 lid 3 Wms de ouders worden geraadpleegd. In sommige gevallen kan een besluit tot fusie niet genomen worden, waarop het bevoegd gezag besluit één van de scholen op te heffen. Zie LCG WMS 10 februari 2021, 109550.
Bij belangrijke inkrimping of uitbreiding van de werkzaamheden van de school kan gedacht worden aan het afstoten of toevoegen van een afdeling of schoolsoort aan de organisatie of het ontplooien van contractactiviteiten.
De LCG WMS erkent dat er soms zwaarwegende omstandigheden zijn om de werkzaamheden van een school te beëindigen. Een kleine school die open werd gehouden met een beroep op de (financiële) solidariteit van de andere scholen, en te maken had met een teruglopend leerlingenaantal, een kwetsbare onderwijskwaliteit, personeelstekort en het ontbreken van aanvaardbare alternatieven kon naar het oordeel van de Commissie

vanwege ‘zwaarwegende omstandigheden’ toch gesloten worden. LCG WMS 1 juni 2022, 2022028318. In een ander geval was stabilisering van de krimp van de school geen argument om niet tot beëindiging van de werkzaamheden over te gaan, omdat er dan structureel een financieel tekort zal blijven bestaan. Zie LCG WMS 29 augustus 2022, 30264[4] en 7 april 2025, 104810.
Behalve beëindiging van de werkzaamheden van de totale school kan er ook sprake zijn van de beëindiging van de werkzaamheden van een deel van de school. Dat gebeurt bijvoorbeeld wanneer een nevenvestiging wordt opgeheven. Dit geldt niet wanneer de nevenvestiging verzelfstandigd wordt. In ieder geval kan het vergroten van de gemiddelde groepsgrootte niet geïnterpreteerd worden als inkrimping van de werkzaamheden. Zie LCG WMS d.d. 14 juli 2021, 2021009175.
Wanneer tijdelijk een groep bij een andere school wordt gevoegd – i.c. vanwege vervangingsproblemen tijdens een zwangerschaps- en bevallingsverlof – geldt dat niet als beëindiging van de werkzaamheden van een deel van de school. Zie LCG WMS, 12 januari 2023, 40628.
Van het bevoegd gezag wordt verwacht dat het de MR tijdig betrekt bij de besluitvorming. Zie artikel 17 aanhef en onder a Wms, en LCG WMS 5 juli 2017, 107643.
Onder het begrip belangrijke uitbreiding van de werkzaamheden van de school valt ook een toename van de werkzaamheden van de school als gevolg van de geplande toename van het aantal leerlingen. Naar het oordeel van de LCG WMS is er sprake van een belangrijke uitbreiding als het gaat om een wezenlijke, structurele of in kwantitatief opzicht aanzienlijke uitbreiding. Zie LCG WMS, 26 september 2013, 105822.

artikel 22 lid 1 onder c

Onder duurzame samenwerking met een andere instelling/een ander bevoegd gezag kan gedacht worden aan:

- de betrekkingen met een schooladviesdienst, een landelijke pedagogisch centrum, een PABO, het CITO;
- de samenwerking met cultuur-, sport- of welzijnsinstellingen;
- de samenwerking in een multifunctionele accommodatie (MFA);
- een samenwerkingsverband tussen scholen (gemeenschap van scholen);
- samenwerkingsverbanden tussen verschillende bevoegde gezagsorganen, bijvoorbeeld in het kader van de aanpak van arbeidsmarktproblemen of de instandhouding van voorzieningen in de regio, de samenwerking in de beroepskolom, de vorming van een coöperatie of federatie.
- het afnemen van internetdiensten (zie LGC WMS 19 december 2020, 108929)

Overigens bestaat het adviesrecht ook wanneer afspraken gewijzigd worden in een samenwerkingsovereenkomst waarop in het verleden positief is geadviseerd. Zie LCG WMS 30 mei 2018, 107952.
Tenslotte constateert de LCG WMS dat een contractuele verplichting tot teruggave van het schoolgebouw geen besluit over beëindiging van een duurzame samenwerking met een andere instelling is in de zin van de Wms. LCG WMS 20 april 2022, 2022025543.

artikel 22 lid 1 onder d

Hier worden projecten en experimenten bedoeld die een ingrijpende werking zouden kunnen hebben voor het onderwijs, de organisatie en de rechtspositie, zoals een pilot ter voorbereiding van de overstap naar een volkomen ander onderwijskundig concept, of de deelname aan een landelijk project, waarvoor bijvoorbeeld tijdelijk extra personeel moet worden aangetrokken.
Het woord ‘deelneming’ doet veronderstellen dat een bevoegd gezag of school aansluiting zoekt bij een onderwijskundig project of experiment dat buiten de eigen organisatie wordt opgestart of uitgevoerd. Een intern onderwijskundig project of experiment valt dus niet meteen onder dit artikelonderdeel. Zie ook LCG WMS 19 juni 2014, 106194.

artikel 22 lid 1 onder e

[4] Deze zaak is gevoegd met zaaknummer 29009 (stoppen met brugklas), waarbij de MR niet-ontvankelijk verklaard werd. In hoger beroep heeft de OK de uitspraken bevestigd (28 december 2022, ECLI:NL:GHAMS:2022:3696).

Vaststelling/wijziging van beleid met betrekking tot de organisatie van de school kan bijv. inhouden:

- wijziging belangrijke overlegstructuren (vakgroepen, middenmanagement);
- het invoeren van meerschoolse directeuren/directies;
- wijziging in de duur van de periode van basisvorming;
- verhuizing van (een deel van) de school;
- vorming van een unilocatie op een andere plaats dan waar de beide afzonderlijke locaties gevestigd zijn;
- sluiting van een dependance, waarbij het in de laatste drie gevallen niet gaat om een situatie van scholenfusie;
- afstaan van een deel van de school/het schoolgebouw ten behoeve van andere scholen of doeleinden.

Verder kunnen we opmerken dat onder omstandigheden ook het formeren of opheffen van combinatiegroepen onder dit artikelonderdeel kan vallen. Zie ook LCG WMS, 28 oktober 2008, LGC WMS 08.017.
Wanneer tijdelijk een groep bij een andere school wordt gevoegd – i.c. vanwege vervangingsproblemen tijdens een zwangerschaps- en bevallingsverlof – geldt dat niet als wijziging van het organisatiebeleid van de school. Zie LCG WMS, 12 januari 2023, 40628.

artikel 22 lid 1 onder f

Dit kan bijvoorbeeld inhouden de vraag of een sollicitant die de grondslag niet onderschrijft toch benoemd kan worden en onder welke voorwaarden. Dit is een belangrijk punt omdat, wanneer hiervoor geen duidelijk beleid is geformuleerd, of de school inconsistent is in de uitvoering er van, dit kan leiden tot een geschil voor en oordeel door het College voor de rechten van de mens.
Het is niet ondenkbaar dat dit beleid ook statutair is vastgelegd. Wijziging zal dan ook impliceren dat de statuten moeten worden aangepast. Wanneer de school uitgaat van een vereniging neemt de ledenvergadering daarin het definitieve besluit. Formeel zal die dan ook de adviesaanvraag bij de MR moeten neerleggen.

artikel 22 lid 1 onder g

Dit is een van de weinige keren dat de MR zich uitspreekt over personen in plaats van over regelingen of over voorgenomen beleid. Onder de schoolleiding wordt in dit verband mede verstaan schoolleiding ad interim of op detacheringsbasis. Zie ook de uitspraken van de LCG WMS, 3 juli 2008, 08.011, 17 november 2009, 104268, 29 juni 2011, 104917, 12 juni 2012, 105346 en 2 juli 2015, 106794. Daarbij is dit artikelonderdeel ook van toepassing wanneer bijvoorbeeld een adjunct-directeur benoemd wordt tot directeur, of een conrector tot rector, of wanneer een benoeming voor bepaalde tijd wordt verlengd of omgezet in een benoeming voor onbepaalde tijd. Zie ook de uitspraken van de LCG WMS, 19 oktober 2009, 104227, 14 juli 2010, 104590, en 9 oktober 2017, 107800.
Van deze bevoegdheid kan geen gebruik gemaakt worden bij het vrijwillig ontslag van een lid van de schoolleiding, of als hij op eigen verzoek binnen hetzelfde bevoegd gezag bij een andere school tewerkgesteld wordt. Zie LCG WMS, 12 juni 2012, 105346. Voor de duidelijkheid: wanneer dezelfde functie onder een andere benaming wordt voortgezet is er geen sprake van ontslag. Zie LCG WMS, 14 mei 2018, 107943. Wanneer echter het lid van de schoolleiding ontslag neemt op basis van een zogeheten vaststellingsovereenkomst – hij en het bevoegd gezag spreken af dat hij onder bepaalde voorwaarden vertrekt, meestal op grond van ernstig verstoorde verhoudingen – kan niet gezegd worden dat er sprake is van vrijwillig ontslag, en geldt ook de adviesbevoegdheid van de raad. Zie LCG WMS, 19 augustus 2013, 105768. Voor een besluit van het bevoegd gezag tot schorsing – en dat is ook meestal tegen de wil van de betrokken directeur– hoeft de raad echter niet in gelegenheid gesteld te worden een advies uit te brengen: het is noch benoeming noch ontslag. Zie LCG WMS 9 juni 2017, 107696.
Het ‘vrijstellen van werkzaamheden’ van een lid van de schoolleiding kan echter leiden tot het ogenschijnlijk vrijwillig, maar feitelijk onvrijwillig vertrek van de betrokkene. *De facto* is er dan plaats van een ontheffing uit de functie, en heeft de MR over een dergelijk besluit een adviesrecht. Zie LCG WMS 13 maart 2020, 109067 en 23 december 2021, 2021018151.

Wanneer er goede redenen zijn om een bepaalde persoon op een directiepost te benoemen en daarom het bevoegd gezag niet voornemens is een sollicitatieronde te openen is het toch verplicht de raad om een advies te vragen, in elk geval over de randvoorwaarden waaronder de benoeming plaats zou moeten/kunnen vinden. Zie ook LCG WMS, 5 november 2010, 104525 (benoeming boventallig lid van de algemene directie tot directeur van een school).

De adviesbevoegdheid van de MR met betrekking tot aanstelling of ontslag van de schoolleiding levert echter nog al eens problemen op. Vaak wordt er voor gekozen een sollicitatiecommissie in te stellen. Deze commissie komt met een voorstel voor het bevoegd gezag, en vervolgens neemt het bevoegd gezag dat voorstel over – of niet.
Om met het laatste te beginnen: wanneer het bevoegd gezag besluit niet te benoemen of te ontslaan heeft de MR geen bevoegdheid ten aanzien van dat besluit. Er wordt niemand benoemd, en er wordt niemand ontslagen. Zie ook LCG WMS, 29 juni 2011, 104917.
Verder kan een negatief advies van de MR niet gestoeld zijn op criteria die niet genoemd zijn in het in goed overleg opgestelde profiel voor het te benoemen lid van de schoolleiding. Zie LCG WMS 30 juni 2021, 2021002080.
Soms heeft de MR een eigen idee over een kandidaat. Wanneer die zich niet meldt hoeft het bevoegd gezag in zijn overwegingen deze 'kandidaat' niet mee te nemen. Zie LCG WMS 23 maart 2022, 2022015859.

Bij het werk van de sollicitatiecommissie is vaak de MR op een of andere manier betrokken. Zie ook bijlage XII behorende bij de CAO PO over de sollicitatiecode. Soms neemt iemand uit de MR zitting in de commissie, soms neemt iemand op voordracht van de MR zitting. Het is belangrijk de status van de betrokkene en zijn contacten met (de rest van) de MR dan goed af te spreken. De meest zuivere route is in elk geval dat de MR pas een adviesbevoegdheid heeft nadat de sollicitatiecommissie een kandidaat heeft voorgedragen *en* het bevoegd gezag een concreet voorstel tot benoeming heeft gedaan. Tijdens de sollicitatieprocedure dient de raad zich dan ook te onthouden van bemoeienis hiermee. De leden van de commissie zitten er – ook als zij vanuit, namens of op voordracht van de MR benoemd zijn – zonder last of ruggenspraak. En participatie vanuit de MR in de benoemingsadviescommissie brengt niet met zich dat daardoor het recht van de MR als geheel 'verwerkt' zou zijn. Zie ook LCG WMS 26 juni2009, 104176; 12 juni 2012, 105346; 22 mei 2019, 108719 en 4 februari 2025, 81677.

artikel 22 lid 1 onder g1
Bij de aanstelling (benoeming) en het ontslag van leden van het bestuur betreft het, volgens de antwoorden van de minister op vragen vanuit de Eerste Kamer, uitvoerende bestuursleden, los van de vraag of zij bezoldiging ontvangen. Het ligt voor de hand dat de adviesaanvraag afkomstig is van het orgaan dat deze bestuurders benoemt, als regel het toezichthoudend orgaan.
Verder lijkt het aannemelijk dat de reeds ontwikkelde jurisprudentie met betrekking tot aanstelling en ontslag van leden van de schoolleiding van overeenkomstige toepassing is (zie de toelichting op artikel 22 onder h).
De wet geeft aan de (G)MR een adviesbevoegdheid bij de vaststelling van het competentieprofiel van de leden van het bestuur. De (G)MR kan dan niet in een later stadium negatief adviseren over het concrete voorstel tot benoeming van een bestuurder die aan alle eisen van het profiel voldoet door aanvullende eisen te stellen. Zie LCG WMS 19 oktober 2023, 50462, én de aanvulling van de Ondernemingskamer van het gerechtshof Amsterdam d.d. 29 januari 2024, ECLI:NL:GHAMS:2024:197.

artikel 22 lid 1 onder h
De mate waarin men concreet moet worden bij het beschrijven van de taakverdeling binnen het bovenschools management is niet geheel vast te stellen. Eerder moet gedacht worden aan een verdeling van de portefeuilles (onderwijs, personeel, materieel). Voor het woord managementstatuut worden binnen diverse organisaties ook andere benamingen gebruikt, zoals directiestatuut, managementreglement e.d. Als dit zo is, is het verstandig de terminologie door dit document heen en ook in andere documenten consistent te hanteren.

Dit artikelonderdeel is ook van toepassing wanneer bijvoorbeeld een adjunct-directeur benoemd wordt tot directeur, of een conrector tot rector, terwijl de post die de betrokkene verlaat niet meer wordt ingevuld. Het kan niet anders of de taakverdeling tussen de leden van de schoolleiding verandert daardoor. Zie ook LCG WMS, 19 oktober 2009, 104227.

artikel 22 lid 1 onder i

Het kan hierbij gaan om al of niet open toelating van leerlingen en de wijze waarop ouders daarover worden geïnformeerd. Denk ook aan toelating van kinderen met het syndroom van Down in het reguliere basisonderwijs. In dat laatste geval is er nauwe samenhang met het ondersteuningsprofiel van de school. Ook het vaststellen van een protocol time-out, schorsen, verwijderen en onaanvaardbaar gedrag ouders valt onder dit adviesrecht.

artikel 22 lid 1 onder j

Een paar voorbeelden van onderwerpen:

- met welke opleidingsinstellingen wordt samengewerkt?
- hoeveel studenten worden tegelijk in de school toegelaten?
- tot wanneer is een beginnende docent vrijgesteld van het begeleiden van studenten?
- wordt er gekozen voor één aanspreekpunt voor de opleidingsinstellingen?
- wordt er iemand intern geschoold tot studentenbegeleider, of wordt daartoe zelfs een functie in het leven geroepen?

artikel 22 lid 1 onder k

Het gaat hier om de vrije ruimte, naast de centraal vastgestelde zomervakantie, kerstvakantie en meivakantie, om een eigen invulling te geven aan de andere schoolvakanties, met dien verstande dat tevens rekening kan worden gehouden met een afstemming op lokaal/regionaal niveau.
Let wel: de vakantieregeling is die voor de leerlingen. De verlofregeling wordt geregeld bij de instemmingsrechten voor de personeelsgeleding. Zie ook de uitspraak van de Commissie Geschillen Medezeggenschap (MBO), 17 augustus 2010, 104535.

artikel 22 lid 1 onder l

De centrale dienst is geregeld in artikel 68 WPO. In een centrale dienst kunnen gezamenlijk die werkzaamheden worden ondergebracht die niet behoren tot de kerntaken van de school, dit zijn de niet-lesgevende taken. Dit betekent in de praktijk dat de taken behorend bij het onderwijsondersteunend personeel, met name de administratie en de schoonmaak, zich lenen voor bundeling in een centrale dienst. De wettelijke regeling voor de centrale diensten omvat het volgende:

- een of meer schoolbesturen richten een centrale dienst op ten behoeve van meerdere samenwerkende scholen;
- de centrale dienst vormt een zelfstandige rechtspersoon;
- er komt een specifieke taakomschrijving voor de centrale dienst, waarbij het uitgangspunt is dat de dienst, op niet-commerciële basis niet-lesgevende taken voor de scholen verricht;
- het bestaan van de rechtspersoon wordt aan de minister gemeld.

De praktische waarde van dit artikelonderdeel is gering. Voorheen had het betrekking op de oprichting van de administratiekantoren, waar de financiële administratie van de scholen en de salarisadministratie werden verzorgd. Die kantoren zijn nagenoeg allemaal verzelfstandigd en werken op commerciële basis.

artikel 22 lid 1 onder m

Nieuwbouw is een lastig traject omdat met name de gemeente een belangrijke rol daarbij speelt en bepaalde cruciale besluiten neemt. Het bevoegd gezag kan natuurlijk bij de gemeente de voorkeuren en ideeën neerleggen, maar de MR gaat niet over de besluiten van de gemeente. Ook wanneer de MR een (ongevraagd) advies over nieuwbouw geeft terwijl de onderhandelingen met de gemeente nog gaande zijn kan het bevoegd gezag daar niet zo veel mee. Zie LCG WMS 1 juni 2022, 2022028480. Sowieso is het niet de taak van de MR om

zelf met de gemeente in contact te treden of zich te mengen in de rechtsverhouding tussen het bevoegd gezag en de gemeente. Zie OK 17 april 2012, ECLI:NL:GHAMS:2012:BW4133 en LCG WMS 4 februari 2025, 90620.

artikel 22 lid 1 onder o

Artikel 45 lid 2 van de Wet op het primair onderwijs luidt als volgt:

> Het bevoegd gezag van een basisschool draagt op daarvoor met ouders afgesproken dagen, zorg voor de organisatie van kinderopvang in de zin van de Wet kinderopvang, voor leerlingen, op doordeweekse niet-schooldagen, niet zijnde algemeen erkende feestdagen en op schooldagen gedurende de voor- en naschoolse periode, tussen 07:30 uur en 18:30 uur, indien een of meer ouders hierom verzoeken. De kosten die uit de opvang als bedoeld in de eerste volzin voortvloeien, komen voor rekening van de ouders.

Een besluit als hier bedoeld wordt niet genomen dan na raadpleging van de ouders (artikel 15 lid 3 Wms). De wet schrijft niet voor wie de ouders moet raadplegen, hoe dat moet gebeuren en welk gewicht de opbrengst van die raadpleging in de schaal legt. Hierover zullen het bevoegd gezag en de MR dus goede schriftelijke afspraken over moeten maken, en ook in de communicatie met de ouders over deze raadpleging moet volstrekte helderheid geschapen worden, met name over degenen die gerechtigd zijn te reageren (beide ouders, ex-partners, nieuwe partners e.d.), een mogelijke minimumpercentage van de respons, en wat het bevoegd gezag en/of de MR met de uitslag van de raadpleging doen.

Artikel 22 lid 1 onder p

Voor zover het de leden van het bestuur betreft gaat het, blijkens de antwoorden van de minister op vragen vanuit de Eerste Kamer, om uitvoerende bestuursleden, los van de vraag of zij bezoldiging ontvangen.

artikel 22 lid 1 onder q

Het ondersteuningsaanbod is een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven. De basisondersteuningsvoorzieningen zijn de voorzieningen voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte die op alle vestigingen van scholen behorend tot een samenwerkingsverband aanwezig zijn.

artikel 22 lid 2

De Wms stelt aan de adviesaanvraag in artikel 17 een aantal eisen. Het zijn de vier eisen die in dit artikellid zijn opgenomen.

Tot 2024 ging de LCG WMS er vanuit ging dat een te late adviesaanvraag opleverde dat het besluit van het bevoegd gezag per definitie niet in redelijkheid genomen kon zijn: de opvattingen van de MR waren er immers niet in verdisconteerd. Vanwege een uitspraak van de Ondernemingskamer is de commissie nu verplicht het gewraakte besluit ook inhoudelijk te toetsen en daardoor komt ze meer dan eens tot de conclusie dat ondanks schending van de rechten van de MR er toch goede redenen waren het besluit te nemen. [5]

artikel 22 lid 3 tot en met 5

Als er geen advies is gevraagd waar dat wel had gemoeten is het voor de MR lastig te achterhalen óf er überhaupt een besluit genomen is. Wanneer het bevoegd gezag dat niet eigener beweging meldt aan de MR zal hij dat moeten afleiden uit bepaalde gebeurtenissen, bepaalde handelingen van het bevoegd gezag, andersoortige beslissingen die ten aanzien van individuen worden genomen en dergelijke. Dat kan voor de MR nog wel ingewikkeld zijn: men moet die gebeurtenissen of handelingen interpreteren als gevolg van een besluit, terwijl men het besluit niet kent.

artikel 22a lid 1

[5] Het betreft ECLI:NL:GHAMS:2024:1551 d.d. 23 mei 2024.

Deze bevoegdheid is niet opgenomen in de Wms, maar in artikel 17a lid 2 WPO. Het geldt alleen wanneer het intern toezicht is toebedeeld aan een raad van toezicht. Wanneer er sprake is van en zogeheten one-tier-model (het bestuur bestaat uit een uitvoerend en een niet-uitvoerend deel) geldt dit voordrachtsrecht niet voor het toezichthoudend (niet-uitvoerend) deel van het bestuur.
Als van dit voordrachtsrecht geen gebruik wordt gemaakt kan de MR dat niet uitleggen als een tekortschieten van de raad van toezicht. Zie LCG WMS 23 september 2021, 2021002113.

artikel 22a lid 2
Deze verplichting is niet opgenomen in de Wms, maar in de sectorwetten (artikel 17c lid 3 WPO). Het ligt voor de hand dat dit overleg niet zozeer een onderhandeling is, maar meer gericht is op informatie-uitwisseling. Daarmee wordt bewerkstelligd dat het toezichthoudend orgaan zijn informatie over het reilen en zeilen van de school uit meer bronnen kan verzamelen dan alleen die het bestuur het ter beschikking stelt.
Het initiatief ligt in beginsel bij de toezichthouders. Zie LCG WMS 23 september 2021, 2021002113.

artikel 22a lid 3
Dit artikellid is in de Wms terug te vinden in artikel 8a

artikel 23 lid 1
Dit artikellid komt inhoudelijk overeen met artikel 12 lid 1 van de Wms.
Voor de duidelijkheid wordt hier opgemerkt dat bezoldigde bestuurders *in het kader van de Wms* niet tot het personeel gerekend worden. Zie ook LCG WMS, 30 november 2009, 104240.

artikel 23 lid 1 onder a
Omdat de aangelegenheden waarnaar hier verwezen wordt ingrijpende gevolgen kunnen hebben voor het personeel is in de wet vastgelegd dat voor de regeling van de gevolgen van deze besluiten de personeelsgeleding een instemmingsbevoegdheid heeft. Het ligt voor de hand dat het bevoegd gezag een plan over die onderwerpen aanbiedt inclusief een voorstel voor de regeling van de gevolgen daarvan voor het personeel.
Het kan gebeuren dat de regeling van de gevolgen van het besluit voor het personeel nog niet geheel bekend is of kan zijn op het moment van de adviesaanvraag. Dan kan volstaan worden met een globale aanduiding van de gevolgen en de regeling die het bevoegd gezag voor ogen staat. Zie LCG WMS 10 juni 2013, 105764.
Wanneer van een besluit geen gevolgen voor het personeel zijn te verwachten is het onthouden van de instemming naar het oordeel van de LCG WMS onredelijk. Zie LCG WMS 7 augustus 2020, 109297.

artikel 23 lid 1 onder b
De samenstelling van de formatie wordt jaarlijks ten behoeve van het volgende schooljaar voor 1 mei opgesteld en hierin is beschreven, op welke wijze de gelden beschikbaar voor formatie worden besteed. De mate waarin het formatieplan allerlei details bevat kan verschillen. In het algemeen komt er wel in naar voren hoeveel fte's worden uitgegeven aan respectievelijk directie, onderwijzend personeel en onderwijsondersteunend personeel.
De mate van detaillering van het formatieplan in zijn uitsplitsing naar scholen kan verschillen. Duidelijk is dat waar de directies van de afzonderlijke scholen geen zeggenschap hebben over hun eigen formatie de PMR daarover niets kan zeggen. De PMR bespreekt alleen die aspecten van de formatie waarover op schoolniveau beslist wordt.
Het formatieplan hangt logischerwijze samen met andere plannen en beleidsonderdelen. De samenhang met het taakbeleid is evident, zo zelfs dat wanneer in het formatieplan een wijziging in het taakbeleid is verwerkt, terwijl aan die wijziging geen instemming is verleend door de personeelsgeleding van de MR, later terecht de instemming aan het formatieplan wordt onthouden. Zie LCG WMS 15 juli 2014, 106249. Iets dergelijks geldt wanneer het ondersteuningsaanbod (voorheen: het schoolondersteuningsprofiel) en het schoolplan niet met inachtneming van de voorschriften voor medezeggenschap zijn gewijzigd, maar de consequenties daarvan wel in het formatieplan worden meegenomen. Zie de LCG WMS 13 november 2017, 107810. Omgekeerd is het echter niet zo dat de PMR door onthouding van instemming met het formatieplan een wijziging in het

taakbeleid kan afdwingen, of andere eisen over bijvoorbeeld de procedure voor de totstandkoming van het volgende formatieplan of het laten uitvoeren van een benchmark kracht kan bijzetten. Zie LCG WMS 2 december 2015, 106981, 15 december 2015, 107013 en 14 december 2022, 35905.

artikel 23 lid 1 onder c
Hierbij kan gedacht worden aan cursussen, trainingen, conferenties.
Overigens ook worden aan andere vormen van deskundigheidsbevordering, zoals intervisie.
Zie verder hoofdstuk 9 CAO PO 2022-2023.

artikel 23 lid 1 onder d
Een werkreglement wordt ook vaak een werkinstructie genoemd. Elementen daarin kunnen zijn:

- orde en toezicht;
- dagelijkse gang van zaken;
- vaststellen van tijden van aanwezigheid op school;
- klassenavonden;
- corvee;
- pleinwacht/pauze;
- wijze dag/weekopening en sluiting.

In het algemeen wordt een werkreglement slechts voor het OOP opgesteld.

Sommige scholen of groepen scholen verspreiden onder het personeel een zogeheten personeelsboekje. Afhankelijk van de inhoud kan dat ook worden aangemerkt als werkreglement. Zie ook LCG WMS, 2 juli 2008, 08.004.

artikel 23 lid 1 onder e
Hoewel de cao een uitvoerige verlofregeling geeft kan het zijn dat het bevoegd gezag daarnaast nog een eigen verlofregeling wil instellen. Daar zal bijvoorbeeld in kunnen staan in welke periode opname wel of niet is toegestaan, en welke procedure het personeelslid moet volgen om hiervan gebruik te maken.
Let wel: een verlofregeling voor het personeel is niet hetzelfde als de vakantieregeling voor de leerlingen.

artikel 23 lid 1 onder f
Op grond van de Arbeidstijdenwet is deze aangelegenheid in de Wms opgenomen. Onder deze aangelegenheid wordt bijvoorbeeld verstaan, openingstijden van de school, de tijden waarop (onderscheiden) personeel(scategorieën) (in de school) kan (kunnen) worden ingezet voor het verrichten van werkzaamheden, en pauzetijden.

artikel 23 lid 1 onder g
De toekenning van salarissen is meestal geregeld in de cao. Daar staat genoemd op welk salaris iemand aanspraak kan maken bijvoorbeeld bij indiensttreding. Toelagen zijn (tijdelijke) ophogingen van het salaris, al dan niet pensioendragend, in verband met bijvoorbeeld de uitvoering van extra taken gedurende een bepaalde tijd – wel te onderscheiden van prestatiebeloning! – of schaarste op de arbeidsmarkt. Zie ook LCG WMS, 8 juni 2010, 104469.
Het onderscheid tussen toekenning van een toelage als *beleid* of als *ad hoc* beslissing is echter flinterdun. Zie ook LCG WMS, 7 december 2010, 104642
Gratificaties zijn eenmalige betalingen, meestal in verband met een jubileum: een rond aantal jaren in dienst van de werkgever en diens rechtsvoorgangers, een huwelijksjubileum o.i.d.

artikel 23 lid 1 onder h
Hierbij valt te denken aan:

- het geven van vakonderwijs door vakleerkrachten of door groepsleerkrachten;

- wijze van inzet leraren bij buitenschoolse activiteiten;
- de mate waarin wordt gekozen voor maximale omvang van de lesgevende taak, mede in verband met het omgaan met de normjaartaak (binnen de marges die de cao aangeeft);
- de keuze welke niet-lesgevende taken in mindering worden gebracht op de maximale omvang van de lesgevende taak.

Taakbeleid is echter ook een onderdeel van cao-bepalingen. Dat kan tot spanningen leiden. Zie ook LCG WMS, 25 maart 2010, 104437.
Voor de relatie tussen taakbeleid en financiën, zie LCG WMS, 11 juni 2015, 106695.
Zie ook hierboven de toelichting op artikel 23 onder b.

artikel 23 lid 1 onder i

Bij personeelsbeoordeling gaat het om de wijze waarop 'gemeten' wordt hoe men zijn werk doet. Dit vergt een goede doordenking van de relatie tussen functiebeschrijvingen, competenties en beoordeling. Zie de bepalingen in de cao's en de daaraan verbonden instemmingsrechten van de (G)MR.
Voor functiebeloning als zodanig is er niet veel keus: bij een bepaalde functie hoort een beschrijving, en op basis van de beschrijving wordt met behulp van FUWA-PO een waardering vastgesteld, die maatgevend is voor de functiebeloning.
Functiedifferentiatie betekent dat er van bepaalde functies verschillende varianten bestaan. Uit de beschrijvingen wordt zichtbaar wanneer men voor welke variant in aanmerking komt. Zo kunnen er reeksen gemaakt worden van docentenfuncties (LB-LC-LD), administratieve functies, en onderwijsassisterende functies. In het functiebouwwerk van de school of organisatie wordt duidelijk welke functies binnen (het betreffende deel van) de organisatie 'beschikbaar' zijn.
Daarbij is het van belang dat in de presentatie van het beleid met betrekking tot beoordeling melding gemaakt wordt van de aspecten van het functioneren die aan de beoordeling worden onderworpen, de instrumenten waarmee kennis over die aspecten door de leidinggevende verworven wordt, en wat bij de beoordeling het onderlinge gewicht is van de informatie die met behulp van de voorgestelde instrumenten verzameld is. Zie ook LCG WMS, 6 mei 2008, 08.001.

artikel 23 lid 1 onder j

Het gaat hier om het beleid ten aanzien van de overdracht van bekostiging naar andere instellingen, die bijvoorbeeld een deel van de leerlingenzorg voor hun rekening nemen. Dit kan gevolgen hebben in de personele en formatieve sfeer. Of deze overdracht plaatsvindt zal blijken uit de begroting en het financiële jaarverslag. De ervaring leert dat overdrachten als deze niet dikwijls plaatsvinden.

Artikel 23 lid 1 onder k

Artikel 12 lid 1 onder k Wms is gelijkluidend aan de betreffende bepaling uit de Wet op de Ondernemingsraden (artikel 27 lid 1 onder d WOR). Uit de wetsgeschiedenis bij die wet blijkt dat instemming van de ondernemingsraad met betrekking tot regelingen op arbo-gebied alleen vereist is indien de daarop betrekking hebbende wetten en besluiten (arbo-wet, arbo-besluiten, arbo-regelingen) de ondernemer nog enige invullingsruimte laten. Daarvan is bijvoorbeeld sprake als er een keuze voor een bepaalde arbodienst wordt gemaakt. De minister van Sociale Zaken heeft ook uitdrukkelijk gezegd dat de aanwijzing van een arbodienst onder het instemmingsrecht van artikel 27 lid 1 onder d WOR valt.
Een van de zaken waarbij beleidsruimte is gelaten voor het bevoegd gezag betreft de keuze van de arbodienst waarbij het is aangesloten. Een contract met een arbodienst heeft meestal een beperkte looptijd. Daarna heeft het bevoegd gezag opnieuw de keuze, hetzij om met dezelfde arbodienst verder te gaan, hetzij een andere te kiezen. Om die reden valt het besluit om het contract met de arbodienst (onder dezelfde voorwaarden) te verlengen onder de aangelegenheid van artikel 12 lid 1 onder k Wms. Zie verder LCG WMS, 19 mei 2010, 104485. Zie ook de toelichting bij artikel 21 onder e.

artikel 23 lid 1 onder m

De Algemene Verordening Gegevensbescherming en de Uitvoeringswet AVG verplichten de houder van een registratie van persoonsgegevens te regelen wie toegang heeft tot bepaalde gegevens, wie gegevens mag invoeren of muteren, hoe gegevens zijn opgeslagen e.d. Ook kan geregeld worden onder welke omstandigheden gegevens (onverplicht) aan derden ter beschikking kunnen worden gesteld.
Hierbij kan worden opgemerkt dat de wetgever hoge eisen stelt aan de systemen die bij registraties gebruikt worden, ook als de gegevens via 'the cloud' bewaard worden. Datalekken is dan zeer wel mogelijk als de beveiliging van dit soort systemen ontoereikend is. De houder van de registratie, i.c. het bevoegd gezag kan dan worden aangesproken op mogelijke schade, of beboet worden.
Een concept privacyreglement voor de verwerking van de gegevens van het personeel dient dus ter instemming worden voorgelegd aan de personeelsgeleding.

artikel 23 lid 1 onder n
Het kan nodig geacht worden aanwezigheid te controleren door bijvoorbeeld een pasjessysteem. Daarnaast gaat dit item ook over de controle over de websites die vanaf de werkplek worden bekeken, de mails die worden verstuurd, de telefoongesprekken die worden gevoerd e.d.
De vaststelling of wijziging van een elektronische informatie- en communicatiemiddelen (EIC)-regeling voor personeel, waarin ook afspraken rond *social media* zijn opgenomen, valt onder dit artikelonderdeel.

artikel 23 lid 1 onder o
Hier is de vraag aan de orde welke eisen, los van de grondslag van de school bijvoorbeeld aan sollicitanten worden gesteld (orthopedagogische diploma's, bereidheid tot bepaalde nascholing, aantoonbare attitude voor het onderwijskundige concept van de school e.d.). Voor zover de eisen wel verband houden met de grondslag is er sprake van een adviesrecht voor de hele raad.

artikel 23 lid 1 onder p
De cao bevat dikwijls nog heel wat bevoegdheden voor de P(G)MR. Dat varieert van het beleid met betrekking tot beginnende leerkrachten tot de mogelijkheden voor een directeur om de kosten voor zijn certificering vergoed te krijgen.

artikel 23 lid 1 onder q
Dit wordt geregeld in het medezeggenschapsstatuut. De cao's bevatten bepalingen over faciliteiten voor de personeelsleden in medezeggenschapsorganen en aan medezeggenschapsorganen: artikel 13.3 en bijlage A 11 CAO PO 2022.

artikel 24 lid 1
Dit artikel komt inhoudelijk overeen met artikel 13 lid 1 van de Wms.

artikel 24 lid 1 onder a
Aangezien de aangelegenheden waarnaar hier verwezen wordt ingrijpende gevolgen kunnen hebben voor ouders en leerlingen is in de wet vastgelegd dat voor de regeling van de gevolgen van deze besluiten de oudergeleding een instemmingsbevoegdheid heeft. Het ligt voor de hand dat het bevoegd gezag een plan over die onderwerpen aanbiedt inclusief een voorstel voor de regeling van de gevolgen daarvan voor ouders en leerlingen.
Het kan gebeuren dat de regeling van de gevolgen van het besluit voor ouders en leerlingen nog niet geheel bekend is of kan zijn op het moment van de adviesaanvraag. Dan kan volstaan worden met een globale aanduiding van de gevolgen en de regeling die het bevoegd gezag voor ogen staat. Zie LCG WMS 10 juni 2013, 105764.
Wanneer van een besluit geen gevolgen voor ouders en leerlingen zijn te verwachten is het onthouden van de instemming naar het oordeel van de LCG WMS onredelijk. Zie LCG WMS 7 augustus 2020, 109297.

artikel 24 lid 1onder b

Vaak zal het hier gaan om de verandering van de grondslag van de vereniging of stichting, waarvan de school uitgaat. Omdat het dan een statutenwijziging betreft van de rechtspersoon heeft uiteindelijk de ledenvergadering – bij een vereniging – of het stichtingsbestuur het laatste woord.
Overigens is het op grond van artikel 15 lid 3 Wms verplicht dat de ouders worden geraadpleegd vóór een besluit genomen wordt over verandering van de grondslag van de school.

artikel 24 lid 1 onder c

Het betreft hier de hoogte en de bestemming van de ouderbijdragen, die zonder een wettelijke verplichting daartoe, tot de financiële inkomsten van de school behoren.
Let op: het gaat hier om de bedragen die gevraagd worden *nadat* de leerling is toegelaten, en dus niet om de bedragen die gevraagd worden om überhaupt toelating mogelijk te maken. Zie ook LCG WMS, 7 december 2009, 104276. Toelating tot een door de overheid bekostigde school voor funderend onderwijs mag niet afhankelijk worden gesteld van een ouderbijdrage. Ook deelname aan buitencurriculaire activiteiten waarvoor een vrijwillige bijdrage is gevraagd mag niet afhankelijk zijn van het betalen van die bijdrage.
Wanneer er sprake is van een ander orgaan dat belast is met de inning van de hier bedoelde ouderbijdragen kan een competentiestrijd ontstaan over de bevoegdheid van de oudergeleding van de (G)MR in dezen. Het verdient dus aanbeveling goede afspraken hierover te maken met een oudercommissie of oudervereniging die de bijdragen int. Zie LCG WMS, 23 april 2015, 106681.

artikel 24 lid 1 onder d

Te denken valt aan beleid inzake:

- het schoolzwemmen;
- het (tegen betaling) verstrekken van maaltijden of melk tijdens de lunchpauze;
- leerlingenbibliotheek;
- collectief inkopen en uitgeven materieel (gymkleding, collectief lidmaatschap openbare bibliotheek);
- vervoer van leerlingen.

Van voorzieningen ten behoeve van de leerlingen is alleen sprake als de voorziening uitsluitend of nagenoeg uitsluitend van belang is voor de leerlingen (en hun ouders), terwijl daarvan geen sprake is als de voorziening rechtstreeks verband houdt met (de uitvoering van) het onderwijsprogramma. Concreet: een handvaardigheidlokaal in het primair onderwijs is geen voorziening voor leerlingen maar een overblijflokaal wel. Zie ook LCG WMS, 12 juni 2008, 08.016.

artikel 24 lid 1 onder e

Een leerlingenstatuut kan regels bevatten met betrekking tot bijvoorbeeld:

- bescherming van de privacy van de leerling;
- de orde binnen de school;
- regels over gedrag en uiterlijk;
- kledingvoorschriften;
- rapportage;
- het opgeven van huiswerk;
- bevordering;
- afspraken hoe om te gaan met smartphones, *social media*, messen
- leerlingenparticipatie.

Overigens komt een leerlingenstatuut in het primair onderwijs weinig voor. Bovenstaande regels zijn meestal te vinden in de schoolgids.

artikel 24 lid 1 onder f

Met tussenschoolse opvang wordt de opvang tijdens de lunchpauze bedoeld. Omdat men niet *a priori* van het personeel kan vragen tijdens de lunch van de kinderen in het klaslokaal te zijn, moet er iets geregeld worden met ouders of andere vrijwilligers, of betaalde opvangkrachten. Vragen die dan spelen zijn:

- wie begeleidt de kinderen tijdens de maaltijd?
- vinden we dat meer dan de voorgeschreven 50 % van de begeleiders geschoold moeten worden/zijn, en hoe?
- worden ook maaltijden verstrekt aan de kinderen?
- hoe wordt toezicht op het schoolplein geregeld?
- wat zijn de kosten voor de ouders?

artikel 24 lid 1 onder g

De Wms – en ook dit reglement – spreekt over de aangelegenheid 'vaststelling van de schoolgids' en noemt daarbij geen beperking. Op grond van LCG WMS, 1 april 2009, 104011 moet het bevoegd gezag een volledig voorstel met betrekking tot de schoolgids ter instemming aan de oudergeleding van de MR voorleggen en kan het niet volstaan met een opsomming van de onderwerpen die er in ter sprake zullen komen. In de praktijk zal de directeur een exemplaar van het lopende jaar overhandigen en daarin aangeven welke teksten hij in de schoolgids voor het komende cursusjaar wil veranderen, en hoe.
Uit het feit dat instemming wordt verleend aan de schoolgids mag het bevoegd gezag niet afleiden dat daarmee ook instemming wordt verleend aan het daarin genoemde beleid. Omgekeerd mag uit het feit dat bepaalde zaken ter informatie van ouders en leerlingen worden opgenomen in de schoolgids niet worden afgeleid dat het beleid ten aanzien van die zaken als zodanig wordt vastgesteld in de schoolgids. Daarvoor zijn aparte besluiten noodzakelijk. Zie de uitspraken van de LCG WMS, 12 juni 2014, 106171 en 14 juli 2021, 2021009175. Sommige onderwerpen dienen dus eerst voor advies of instemming te zijn voorgelegd aan de (G)MR voordat deze in de schoolgids kunnen worden opgenomen.

artikel 24 lid 1 onder h

Bij dit onderwerp komen ter sprake zaken als:

- aanvangs- en eindtijden van de school;
- onderscheid lagere en hogere groepen;
- eventueel vierdagenrooster voor bepaalde groepen;
- de verdeling van de onderwijstijd over het jaar (margedagen e.d.).

Een besluit als hier bedoeld wordt niet genomen dan na raadpleging van de ouders (artikel 15 lid 3 Wms). De wet schrijft niet voor wie de ouders moet raadplegen, hoe dat moet gebeuren en welk gewicht de opbrengst van die raadpleging in de schaal legt. Hierover zullen het bevoegd gezag en de MR dus schriftelijke afspraken over moeten maken, en ook in de communicatie met de ouders over deze raadpleging moet volstrekte helderheid geschapen worden, met name over wat bevoegd gezag en/of MR met de uitslag van de raadpleging doen.
Tussen het besluit de schooltijden te wijzigen en de uitvoering daarvan moet genoeg tijd zitten om ouders in de gelegenheid te stellen hun organisatie binnen het gezin daarop aan te passen. Drie à vier maanden is te kort, gelet op wachtlijsten bij BSO-organisaties. Zie Landelijke Klachtencommissie 29 september 2020, 109314.

artikel 24 lid 1 onder i

De Algemene Verordening Gegevensbescherming en de Uitvoeringswet AVG verplichten de houder van een registratie van persoonsgegevens te regelen wie toegang heeft tot bepaalde gegevens, wie gegevens mag invoeren of muteren, hoe gegevens zijn opgeslagen e.d. Ook kan geregeld worden onder welke omstandigheden gegevens (onverplicht) aan derden ter beschikking kunnen worden gesteld.
Hierbij kan worden opgemerkt dat de wetgever hoge eisen stelt aan de systemen die bij registraties gebruikt worden, ook als de gegevens via 'the cloud' bewaard worden. Datalekken is dan zeer wel mogelijk als de beveiliging van dit soort systemen ontoereikend is. De houder van de registratie, i.c. het bevoegd gezag kan dan worden aangesproken op mogelijke schade, of beboet worden.

Een concept privacyreglement voor de verwerking van de gegevens van ouders en leerlingen dient dus ter instemming worden voorgelegd aan de oudergeleding.

artikel 24 lid 1 onder j

Te denken valt aan het beleid met betrekking tot excursies, sportdagen, schoolreisjes en -kampen e.d.
Zie ook de toelichting op artikel 24 onder h. Voor- en naschoolse opvang is echter geen buitenschoolse activiteit in de zin van dit artikelonderdeel. Zie LCG WMS, 2 oktober 2017, 107896. Let op: de oudergeleding wordt niet belast met de vraag naar de bestemming van een excursie of schoolkamp – dat is uitvoering – maar wel met de vraag of die plaatsvinden en zo ja, onder welke condities.

artikel 24 lid 1 onder k

Denk aan schoolkrant, nieuwsbrieven, ouderavonden, tien-minutengesprekken, een intranetomgeving e.d.
Overigens hoeft die informatie niet alleen de eigen school te betreffen, maar kan zij ook betrekking hebben op bijvoorbeeld voorlichting vanuit het vervolgonderwijs. Zie ook LCG WMS, 4 juni 2010, 104466.
Wanneer de OMR het niet eens is met de inhoud van de informatie die het bevoegd gezag aan de ouders verstrekt valt het niet onder dit artikelonderdeel: het gaat hier om het *beleid* met betrekking tot de informatie-uitwisseling. Zie LCG WMS 26 oktober 2021, 2021010726.

artikel 25 onder b

De MR is niet de plaats om te spreken over (het functioneren van) individuen. Vooral het beleid moet ter sprake komen.

artikel 25 onder d

Wanneer er meerdere scholen onder één bevoegd gezag staan is de instelling van een gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR) verplicht. Om te bepalen welke medezeggenschapsorgaan bevoegd is een bepaalde aangelegenheid te bespreken kan eenvoudig de regel gevolgd worden: medezeggenschap volgt zeggenschap. De zaken die op het niveau van de vereniging of stichting worden besloten en van gemeenschappelijk belang zijn voor alle scholen of een meerderheid van de scholen, worden dus door de GMR besproken. De zaken die door de individuele schooldirectie kunnen worden besloten worden door de MR besproken. Dat kan betekenen dat sommige zaken op twee niveaus aan de orde komen. Bijvoorbeeld: centraal wordt besproken binnen welke kaders beloningsbeleid kan worden vormgegeven, maar de directies van de scholen zijn bevoegd daar eigen accenten in te leggen op schoolniveau. De kaders worden dan in de GMR besproken, de schoolspecifieke invulling is onderwerp van bespreking in de MR. Dat kan betekenen dat de MR ten aanzien van een bepaald beleidsvoornemen niet de bevoegdheid kan uitoefenen die hij op grond van de wet dacht te hebben. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer de sluiting van een school past binnen het met de GMR afgesproken beleid. Het negatieve advies van de MR leidt dan niet tot een ander besluit van het bevoegd gezag met betrekking tot de school die het betreft. Zie LCG WMS, 18 juli 2017, 107756. Ook bij de verhouding tussen een bestuursformatieplan en een formatieplan op schoolniveau kan dit een rol spelen. Zie LCG WMS 24 december 2021, 2021016996.
Mutatis mutandis geldt deze redenering ook voor een MR met deelraden. Zie LCG WMS 9 december 2022, 29569.
Op deze regel is echter een uitzondering mogelijk wanneer bepaalde besluiten krachtens een bevoegdhedenverdeling centraal moeten worden genomen, maar zij betrekking hebben op slechts één of een minderheid van de scholen onder het bevoegd gezag. Zie de uitspraken van de LCG WMS, 3 juli 2007, G749, 2 oktober 2009, 104139 en 7 december 2009, 104312. Zie ook de toelichting voorafgaand aan de artikelen 21 tot en met 24.
Zie verder voor de uitleg van de term ‘gemeenschappelijk belang’ LCG WMS, 26 oktober 2015, 106913.

artikel 25 onder e

Het gaat hier om een meer of minder subtiele vorm van misbruik van de bevoegdheden. Bijvoorbeeld: de oudergeleding onthoudt haar instemming aan de schoolgids, omdat daar in staat dat juffrouw X groep Y krijgt, terwijl men haar ongeschikt vindt voor die groep. Daarmee treedt de oudergeleding in de bevoegdheden van de directie.

artikel 26 lid 3

Bij spoedeisende gevallen moet gedacht worden aan de situatie waarin de opschortende werking van de vakantie in combinatie met de van het medezeggenschapsstatuut genoemde termijnen een tijdige tenuitvoerlegging van het voorgenomen besluit frustreert, of wanneer om aanspraak te maken op een bepaalde tegemoetkoming een deadline gehaald moet worden. Het bevoegd gezag kan dit lid niet inroepen om een verwijtbaar uitstel van een verzoek om advies of instemming ongedaan te maken.
Zie ook LCG WMS, 31 maart 2016, 107108.

Artikel 26 lid 4 en 5

Voor de termijnen van artikel 26 geldt krachtens lid 4 een opschortende werking van de schoolvakanties. De LCG WMS accepteert deze werking niet voor de termijnen die in de Wms genoemd staan met betrekking tot de geschillenregeling. Zie haar uitspraken van 25 maart 2010, 104437, 11 april 2012, 105221, 12 april 2012, 105188 en 18 oktober 2024, 87980. Dat geldt ook voor inroepen van de nietigheid van een besluit waarvoor geen instemming is gevraagd/verkregen. Zie LCG WMS 3 februari 2025, 99464 (punt 5.13).

artikel 28 lid 2

Bij een ‘ernstige belemmering’ onder c. kan ook gedacht worden aan het geschorst zijn van een personeelslid, of het op tendentieuze wijze verspreiden van eigen impressies van de (overleg)vergaderingen.
Het onder d genoemde zal moeten blijken uit gedragingen of (schriftelijke) verklaringen.
De MR kan weliswaar bij iemand aandrang uitoefenen zijn zetel op te geven, maar het definitief er uit gooien van leden van een gekozen orgaan is onmogelijk, zelfs voor de MR zelf. Dwingen kan niet, zelfs niet als bij meerderheid besloten wordt collectief op te stappen. Die kan niet verder gaan dan schorsing. Zie ook LCG WMS, 11 november 2010, 104527.
Je kunt het vergelijken met een politiek orgaan: een disfunctionerend gemeenteraadslid kan niet uit de gemeenteraad worden gezet. Ook een lid van de Tweede Kamer kan hooguit geschorst worden. Denk aan Thierry Baudet (FvD), die in 2022 insinuerende uitspraken deed over de ‘spionnenopleiding’ die minister Kaag genoten zou hebben. Dat kwam hem op een (kortstondige) schorsing te staan. Ook is het lastig voor een fractie om iemand er uit te gooien. Denk ook aan mw. Nilüfer Gündogan van VOLT21. De rechter draaide haar ‘ontslag’ door haar fractie terug.
Overigens kan bij een OR een lid wél ontslagen worden van zijn werk voor de OR, ook op verzoek van de werkgever. Zie art. 13 WOR. De procedure moet dan wel heel precies gevolgd worden, en het moet dan niet gaan om zijn of haar standpunten ten opzichte van de voorstellen van de ondernemer, maar om gedrag dat het functioneren van de OR of een vruchtbare samenwerking tussen de ondernemer en de OR onmogelijk maakt.
Zie ECLI:NL:HR:2020:532.

artikel 30 lid 1

Op grond van artikel 15 lid 3 van de wet is raadpleging van de ouders verplicht wanneer het bevoegd gezag wil besluiten tot fusie of overdracht van de school (artikel 21 onder h van dit reglement), beëindiging van de werkzaamheden van de school (artikel 22 onder c van dit reglement), wijziging van de grondslag (artikel 24 onder b van dit reglement) en wijziging van de schooltijden (artikel 24 onder h van dit reglement). Uit de wet wordt echter niet duidelijk wanneer en door wie deze raadpleging moet plaatsvinden, in welke vorm de raadpleging moet worden gegoten, en wat er met de uitkomst moet gebeuren. In beginsel kan het bevoegd gezag ook zelf de raadpleging organiseren. Daarover moeten dus goede afspraken worden gemaakt. Alleen informatieverstrekking aan de ouders met de mogelijkheid in een individueel gesprek met de directie je

zienswijze als ouder kenbaar te maken is onvoldoende om als ouderraadpleging te gelden. Zie LCG WMS, 17 januari 2011, 104795.

artikel 30 lid 3
Deze regel heeft alles te maken met het uitgangspunt dat het bevoegd gezag niet verrast mag worden met een achterbanraadpleging waarvan het niets weet, zeker niet wanneer daar bijvoorbeeld consequenties voor lesuitval of inzet facilitair personeel uit zou voortvloeien.

artikel 32 lid 3
Het gaat hier niet over de verplichtingen die rechtstreeks voortvloeien uit de artikelen 21 tot en met 24 van dit reglement, i.c. de verplichting in bepaalde geval een advies- of instemmingsverzoek bij de MR neer te leggen. Daarvoor zijn aparte procedures. Het betreft hier bijvoorbeeld verplichtingen met betrekking tot de facilitering van (de werkzaamheden van) de MR, zoals het betalen van aangekondigde en inzichtelijk opgestelde rekeningen van adviseurs, het faciliteren van verkiezingen, het beschikbaar stellen van mogelijkheden om met de achterban te communiceren, het ingaan op verzoeken om informatie of het sturen van de informatie als bedoeld in artikel 18 lid 2 van dit reglement, het overleg voeren met de MR en dergelijke. Dat geldt nog steeds als bevoegd gezag en MR min of meer gebrouilleerd zijn. Zie ook LCG WMS 6 september 2023, 46632.

artikel 32 lid 4
Omgekeerd heeft ook de MR verplichtingen jegens het bevoegd gezag, zoals het houden van verkiezingen, het voeren van constructief overleg en dergelijke.

artikel 32 lid 5
Dit artikellid vloeit voort uit de verplichting in het reglement op te nemen ‘de procedure voor de beslechting van geschillen tussen het bevoegd gezag en de medezeggenschapsraad waarvoor deze wet niet in een geschillenregeling voorziet’ (artikel 24 lid 1 onder k Wms). Het gaat dan bijvoorbeeld om een geschil dat voortvloeit uit een overeenkomst tussen bevoegd gezag en de MR over een bepaald onderwerp of de uitvoering van een aangelegenheid of de bevoegdheid van de (G)MR of een geleding op grond van andere wetgeving dan de Wms of een onderwijswet.

artikel 33 lid 2
Redenen voor zo’n verzoek kunnen gelegen zijn in de onderwerpen, die te veel met de persoon van de gesprekspartner van de MR te maken hebben, of in een ernstig verstoorde relatie tussen deze persoon en (één of meer leden van) de raad.

artikel 34
Dit is een subtiele aangelegenheid. Wanneer is er sprake van benadeling, en hoe toon je aan dat die benadeling verband houdt met de activiteiten binnen de MR? Zie ook ECLI:NL:RBROT:2021:7520.
Op grond van een uitspraak van de Ondernemingskamer zijn twee zaken duidelijk:

- Als *een lid van de (G)MR* benadeeld wordt kan *de (G)MR of een geleding* daaromtrent een beroep doen op de LCG WMS, op grond van artikel 35 lid 1 Wms.
- De oproep van het bevoegd gezag aan een lid van de (G)MR de zetel op te geven geldt (ook) als ongeoorloofde benadeling in zijn of haar positie met betrekking tot de school.

Zie OK 15 juli 2025, ECLI:NL:GHAMS:2025:1877, punt 3.4 en 3.12.

Adressen

Landelijke Commissie voor Geschillen WMS
p/a Onderwijsgeschillen
Postbus 85191
3508 AD Utrecht
info@onderwijsgeschillen.nl
030 2809590

Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam
Postbus 1312
1000 BH Amsterdam

Verus
Postbus 381
3440 AJ Woerden

Juridische helpdesk
0348 74 44 60
helpdesk@verus.nl

Juridisch secretariaat
0348 74 44 48
juridisch@verus.nl